

КАЧЕСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

Константин Таушанжи,
доктор экономики, Комратский государственный университет
Наталья Начогло,
докторантка, Комратский государственный университет

The article focuses on the problems of measuring economic growth. There has been made an attempt to study the qualitative dimension of economic growth. The analysis has revealed that the statistical evaluation reflects only one side in the life of an individual. The laws of economics are incompatible with the laws of nature. Having considered the Solow growth model it has been figured out that it does not correspond to contemporary realities. The essence of the equation is known: $Y=F(K,L)$. The authors conclude that there is no direct link between the economic growth and technological progress, and suggest an extended model of economic growth where “Consciousness” of the community (average consciousness) plays a dominant role in the development of economy.

Implementation of contemporary relations in Gagauz villages has been studied. It has been figured out that the historic traditions, which acknowledged public goods (digging wells, mutual assistance in building homes, etc.), have never been objects of purchase and sale. Modern market “flushes out” spiritual values.

The article deals with both the “failure of the market” and “the failure of the state”. Teaching courses in economic sciences there has been proposed a new paradigm in economic theory based on synthesis of the material and nonmaterial in developing future economists.

Key words: economic growth, new paradigm, non-economic factors, R.Solow, evolution, tradition, religion.

В экономической теории сторонниками классической, неоклассической, кейнсианской и неокейнсианской теории занятости много работ посвящено проблеме устойчивого экономического роста через призму равновесных величин. Однако, в этих работах дается только технократический подход использования эмпирических данных. В настоящее время в учебниках и в СМИ дается экономическая оценка любой страны – темп роста в процентах или в абсолютном денежном выражении, однако дается только количественная оценка, по сути, не затрагивается ее качественная сторона, это во-первых. Во-вторых, через какие показатели, и через какие приоритеты мы будем оценивать качественную сторону экономического роста. В целях более глубокого исследования данной и весьма серьезной проблемы необходим междисциплинарный подход на уровне философии, социологии, физики и теологии.

Гуманитарное измерение экономического роста

Мы на время должны стать неэкономистами. Экономика по своему содержанию является социальной наукой. Поэтому необходимо неэкономическое измерение экономической науки, определение её роли и места в общественной жизни человека. На наш взгляд, в экономической теории отсутствует весьма важное философское понятие «целевая функция» экономического роста: *во имя кого, и во имя чего экономика должна расти*. Любое действие имеет свою *позитивную* или *негативную* цель, на что нам указывали мыслители прошлого. Так великий немецкий философ И.Кант в своих трудах писал: «Нравственное качество *материальных целей* связано не их материальностью, а особым способом функционирования в качестве *человеческих целей*, т.е. с их общественной формой» [3, с.38].

По своему содержанию и по определению, экономический рост имеет свою скрытую или явную поставленную цель, и имеет свои социальные последствия, а целевая функция экономического роста зависит от зрелости общества. Все дело в том, что невозможно в силу общественного сознания в краткосрочном периоде распознать насколько экономический рост оказал *позитивную* или *негативную* роль на человечество в своем эволюционном развитии, хотя экономическая история имеет достаточно явных примеров в пользу данной дилеммы. Быстрый экономический рост в фашистской Германии позволил укрепить военную машину с целью захвата и оккупации других территорий и геноцида определенной части населения. Другой негативный пример – быстрый рост послевоенной экономики СССР был направлен, в первую очередь, на раздувание ВПК и поддержания неэффективных коммунистических режимов в Восточной Европе. Разумеется, есть много позитивных примеров. Так, быстрый экономический рост в послевоенной Германии и в послевоенной Японии (ежегодные темпы роста составляли 8-10%) позволил за короткое время восстановить разрушенную страну, и экономика в этих странах стала носить *социальную* и *созидательную* направленность, что привело к быстрому росту благосостояния в обществе.

Экономический рост и сохранение окружающей природы

Другой блок проблем *качества* экономического роста сопряжено с побочными эффектом – загрязнение жизненного пространства на планете Земля. Экологи давно бьют тревогу, защищая окружающую среду обитания человека. Потепление климата становится очевидным, и сегодняшние не оправданно высокие темпы роста промышленного производства дорого обойдутся будущему, да и сегодняшнему поколениям. Мировое общественное сознание недооценивает последствия быстрого экономического роста. В новостях СМИ быстрый

рост экономики Китая (темп роста составляет 7-10%) в последние десятилетия приводится как «положительное» развитие страны, а отрицательные последствия промышленного производства, наносимые окружающей среде, остаются дискуссией только для узкого круга специалистов. Поэтому качественную сторону экономического роста следует рассмотреть по двум принципиальным параметрам *экономический эффект* и *экологический дефект*. Складывая эти разнонаправленные векторы, можно определить общий результат. При чтении курса микро и макроэкономики ввести понятие «*двойственный характер развития экономики*». Безусловного производства и безусловной прибыли не должно быть, эти одномерные измерения должны уйти в историю. Это означает, что любое производство товаров и услуг *санкционируется* обществом при условии сохранения живой Природы, данной нам Богом в аренду. То же самое происходит с ростом прибыли *при условии*, если она согласуется с ростом *духовности* (человечности) экономического агента. Здесь мы тоже наблюдаем *двойственный характер развития личности, балансируя между материальными и духовными ценностями*. Человеческий потенциал и духовность – это уже другая тема.

Сознание – сила экономического роста

Вот что пишет по этому поводу известнейший американский экономист Грегори Мэнкью, участвовавший в разработке экономической политики в США: «...период с начала 70-х г. когда отмечалось замедление темпов роста производительности, является самым неблагоприятным за последние столетия. Экономистам не удалось еще раскрыть причины этого замедления, а авторам экономической политики - изменить эту тенденцию».

Рассмотрим устоявшую теорию экономического роста. За основу возьмем модель экономического роста Роберта Солоу, которая в науке именуется как «Модель роста Солоу». За разработку данной модели Р.Солоу в 1987 году получил Нобелевскую премию по экономике.

Суть уравнения известна:

$$Y = F(K, L)$$

То есть, уровень производства – Y зависит от уровня капитала – K и труда – L
Отсюда производственная функция записывается:

$$y = f(k)$$

То есть, мы соотносим производительность труда с капиталовооруженностью

Далее Солоу объясняет, что самым главным фактором для развития экономики и уровня жизни является степень эффективности труда, то есть технологический прогресс, поэтому уравнение принимает вид:

$$Y = F(K, L \cdot E)$$

где E - эффективность труда одного работника.

Эта теория на примере многих стран в течении нескольких десятилетий находило свое подтверждение.

Другими словами, там, где передовая технология и технологический прогресс, наблюдается высокий темп экономического роста.

Однако начиная с 70-х гг. замедлились темпы роста, в США, например, упали с 2,2 до 1,7 %.

Это еще одно свидетельство того, что теория находится в кризисе, т.к. как не может верно описывать, (выражать) нашу сегодняшнюю реальность. Теория должна быть доказана на практике.

Напомним, что Великая депрессия 1930 г. разразилась в США, когда страна переживала тяжелейший экономически кризис, что явилось следствием кризиса в экономической теории.

Тогда взамен старой классической теории Джон Кейнс противопоставил свою новую теорию, совершившую революцию в мышлении экономистов. Его теория соответствовала изменившейся ситуации в мире. Кейнс, по сути, спас капитализм от кризиса. Активное вмешательство государства в экономику есть государственный активизм. Эта теория вошла в учебники как *Кейнсианская теория занятости*.

Прошли годы, появились «новые классики». В последние десятилетия развязалась долгая дискуссия между *неоклассиками* и *неокейнсианцами*, которая не отвечала сегодняшним изменившимся реалиям.

Мировая экономика, как и любая национальная экономика, будет испытывать трудности до тех пор, пока не появится новая спасительная идея. А новую спасительную идею, как и новую теорию, следует искать не «внутри экономической науки», а за ее пределами. Сегодня настало время для понимания экономических процессов, происходящих в разных странах, необходимо выходить за рамки экономической науки. Ибо тем инструментарием, которым обеспечена экономическая наука, невозможно найти ответа на поставленные вопросы.

Ответ можно получить только познав *Законы Вселенной*; все законы физики, биологии, экономики и вся окружающая нас природа подчинены *Законам Вселенной* и являются её частью, её производной, поэтому экономику государства следует рассматривать как любой биологический организм, имеющий свой жизненный цикл: своё рождение, быстрое младенческое развитие, достижение расцвета с последующим угасанием или распадом. Необходимо в обществе найти биологическое и морфологическое содержание. Все физические и биологические явления, в том числе и экономический организм по Законам Вселенной имеют одну и ту же природу развития. Познавание Закона Вселенной даст ответы на многие вопросы.

Всякая сущность развивается по образу и подобию человека, на физическом уровне. Мы попытаемся раскрыть этот закон и обосновать его. *Вселенский Закон гласит – Закон рождения, быстрого развития, стабильного расцвета и угасания малых и больших величин на физическом уровне.*

Подтверждающие аргументы:

1. Этому закону подчинены законы биологии. Все биологические существа и человек, как биологическое

существо, имеют свое рождение, быстрое развитие до совершеннолетия, расцвет и угасание.

2. Растительный мир циркулирует по этому же закону – быстрый рост молодых деревьев, потом наступает стабильный период с замедлением роста.

3. Государство (сообщество) как живой организм имеет свое рождение как государство, затем испытывает быстрый рост, если нет сдерживающих факторов, затем наблюдается замедление роста и некая стабилизация, затем наступает угасание или распад государства. Степень угасания или распада зависит от степени нарушения Вселенского Закона. Покажем на графике №1.

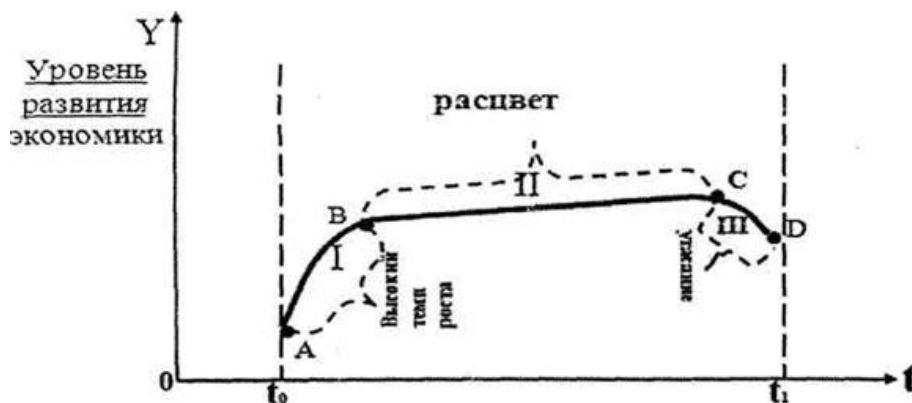


График 1

Это структура любого физического явления. Структура движения физического мира.

Из графика видно, что любой физический элемент, тем более биологическое существо и государство, как живой организм имеют 3 цикла:

I цикл – рождение (приобретение независимости) быстрый рост, отрезок от A до B.

II цикл – стабильный расцвет (отрезок от B до C).

III цикл – угасание или распад (отрезок от C до D)

Отрезок времени t_0 и t_1 зависит от степени созидания, которая согласуется с Вселенским Законом. Наблюдаем три фазы. Необходим фазовый подход. Вселенский Закон не умолим. Даже могущественные империи следовали строго по этому закону. Они создавались на определенном историческом периоде, достигали своего расцвета, затем угасали, распадались.

Мы в праве утверждать, что согласно Вселенскому Закону, похоже, что передовые страны прошли I цикл быстрого развития и находятся в районе точки B.

Статистика подтверждает, что сегодня в развитых странах темпы роста в среднем не превышает 2 %, в то время когда в менее развитых странах, она составляет 8-10%. Все это согласуется с Законом Вселенной, эти страны находятся только на начальном пути I цикла. Экономика развивается только по мере развития Сознания конкретного народа.

Разумеется, возникает вопрос: что значит быстрый экономический рост в молодых странах, и как определить молодые страны? Послевоенное экономическое чудо в Германии и Японии объясняется, прежде всего, изменившимся общественным Сознанием в этих странах. В Германии отказались от фашистской идеологии и приняли общечеловеческие ценности – это уже другое общественное сознание, т.е. новое сознание, новая страна, иначе говоря скачок в сознании подтянул за собой скачок в экономике. Аналогично изменилось общественное сознание в Японии: послевоенная Япония – это уже другая Япония, отказавшаяся от милитаризма. Вот почему в своем послевоенном младенчестве эти страны имели очень высокий темп экономического роста (8-10%). Такой высокий темп роста имеют в последнее десятилетие Китай, Бразилия, Турция и Индия. Этот факт является результатом позитивных изменений в общественном сознании, другими словами, изменение ментальности в обществе привело к (позитивным) изменениям в экономике. Проводя параллели с постсоветскими республиками, принявшими свою независимость, мы приходим к аналогичным выводам. Анализируя двадцатилетний период становления рыночных отношений в прибалтийских странах, с одной стороны, и Молдовы с Украиной, с другой, окажется, что по сравнению с советским периодом, если за отправную точку взять 1999г. за 100%, то ВВП в Молдове снизился и составил 63% по сравнению с советским периодом, в Украине этот показатель составил 82%, а что касается прибалтийских стран Латвия, Литва, Эстония, то за этот же период ВВП в этих странах по сравнению с советским периодом (1990) составил соответственно 154%, 142%, и 185%. Такое резкое отличие объясняется изменившимся общественным сознанием в прибалтийских странах после распада СССР. Общество в этих странах отказалось от старой советской идеологии, а в Молдове, например, не только сохранилась компартия, но она пришла к власти и восемь лет правила страной. Кроме того низкий уровень Сознания является питательной средой для коррупции и других пороков в обществе. Наглядным примером является сравнение Молдовы и Эстонии. Если в Эстонии произошел скачок в общественном сознании, то мы вправе сказать, согласно нашей модели, что это уже молодая Эстония переживает свой быстрый младенческий рост экономики. В настоящее время в Молдавском

обществе происходит переосмысление существующего режима управления экономикой, сжатая пружина в обществе сработает согласно законам эволюции. Это еще одно подтверждение того, что сознание определяет уровень экономики. Все экономические категории являются производными от уровня Сознания. Развитость экономики и культуры любой страны зависит от развитости «усредненного сознания». Даже после войн и других катастроф «усредненное сознание» быстро «подтягивает» экономику на свой уровень (См.гр.№2)

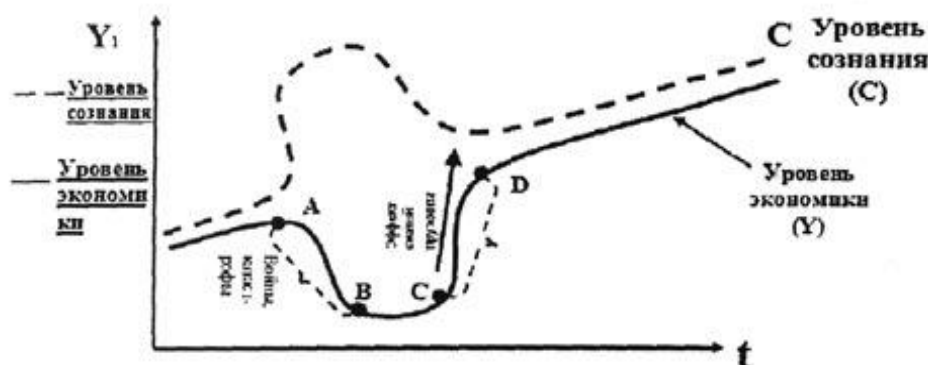


График 2

На графике пунктирная линия обозначает уровень сознания, а сплошная линия указывает на колебание экономики. Отрезок АВ показывает на резкий спад экономики впоследствии войн и природных катастроф. В отрезке ВС общество осознает свою участь, происходит молчаливое всенародное покаяние. В отрезке CD срабатывает по Закону Вселенной «Эффект сжатой пружины».

Мы вводим новое понятие «эффекта сжатой пружины». Он подтверждается свидетельствами многих стран в разных концах земного шара. Это разрушенные послевоенные Германия и Япония. Даже в послевоенном СССР сработал тот же «эффект сжатой пружины». Часто экономисты называли это послевоенное экономическое чудо периодом быстрого экономического роста.

Быстрый экономический рост достигает своего усредненного сознания и темп роста замедляется, и идет в унисон с развитием сознания, то есть уровень экономики соответствует уровню сознания.

Если ключевой фактор роста экономики определяется наличием определенного уровня сознания общества, а капиталовооруженность и эффективность труда зависит только от сознания, то сознание выступает как переменная величина и определяет остальные показатели в экономике.

Тогда уравнение примет следующий вид:

$$Y=F(L\cdot C,K)$$

где С – *consience*, уровень сознания каждого работника.

По мере роста сознания – С, растет капиталовооруженность – К, эффективность труда – L и они определяют объем производство – Y, то есть уровень жизни.

Мы сознательно исключаем из уравнения Е - технологический прогресс, т.к. этот показатель не является достоянием только для отдельных стран. Все открытия, изобретения, инновационные процессы (за исключением отдельных патентованных изобретений), являются общим достоянием всех стран и народов, как общемировая кладовая. И каждая страна, нация, черпает столько технологического прогресса, сколько позволяет уровень сознания. Итак, темп экономического развития зависит только от степени развитости сознания (среднего уровня сознания).

Наши исследования показывают, что в слабо развитых странах, где в большей степени испытывают нужду в жизненных благах, темп развития сознание выше, чем в благополучных странах. Это свидетельствует о том, что с выравниванием уровня Сознания произойдет выравнивание экономик многих стран.

Сегодня можно рассматривать *сознание*, как неэкономический фактор. Сознание - есть переменная величина, поэтому невозможно его количественно измерить. Однако человечество находится на пороге включения Сознания как фактора экономического роста и является главной движущей силой определения темпов роста экономики, а значит и уровня жизни.

Сознание общества - есть зеркальное отражение уровня экономики. Сознание, как реальная действительность, имеет свой темп развития.

По иронии судьбы, сознание развивается наибольшими темпами именно тогда, когда экономика испытывает самые большие трудности. Это есть продолжение метода экономической двойственности.

Исходя из этого, можно утверждать, что экономика Молдовы, находясь на самом низком уровне в Европе, испытывает самый высокий темп роста сознания в обществе, похоже, скоро достигнет общеевропейского сознания, а за ним и последует рост экономики.

Однако, здесь следует сделать небольшое отступление. Не всегда уровень сознания совпадает с уровнем экономики. Из графика видно, что Молдова находясь в точке А, имеет два варианта развития. В первом случае для быстрого роста экономики и достижения точки В, нужна новая идея, новая национальная идея. В науку должно войти новое понятие «*синтез духовного и материального*» как совокупная величина.

Исследование в Молдове привели нас к интересному выводу. За последние 10 лет наблюдается два разнонаправленных вектора. По мере углубления кризиса (падение жизненного уровня) - отрицательный вектор, одновременно наблюдается высокий темп роста сознания - положительный вектор, то есть существует обратная зависимость между этими величинами и на графике 3 кривые сознания (C) и объема производства (Y) имеют следующий вид.

Из графика видно, что в Молдове наблюдается огромный разрыв между уровнем Сознания и уровнем экономики. Это свидетельствует об огромном потенциале. Достаточно снять все сдерживающие ограничения и Молдова за 10-20 лет может стать в уровень с развитыми странами.

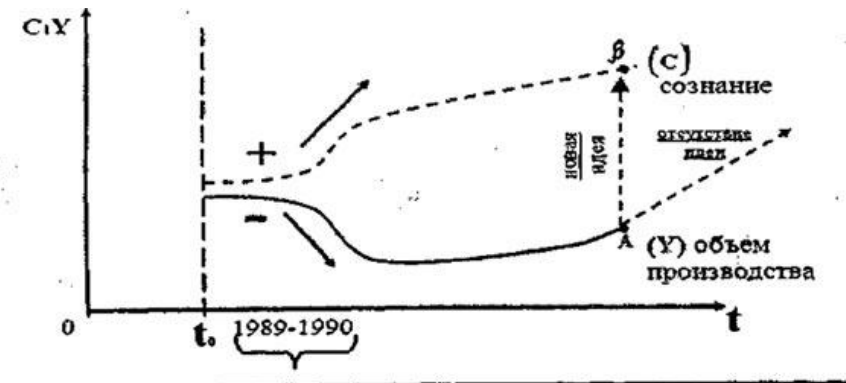


График 3

Рост самосознания общества во многом зависит от образовательной среды, от той идеологии, которая концентрируется в учебниках. Для подготовки новой популяции людей с возросшим уровнем Сознания, нужны новые учебники, новые идеи. Сегодня востребованы мыслители XXI века. Американская исследовательница Джилл Кэррол в своей работе «Диалог цивилизаций» ставит нашего современника турецкого философа, ученого, теолога Феихуллах Гюлена (проживающего ныне в США) в один ряд с выдающимися мыслителями Платоном, Конфуцием и Кантом. Философия и общественная парадигма Гюлена основывается на следующих базовых принципах: человек, образование, нравственность, толерантность и диалог. Он призывает к гуманизации экономических дисциплин. Социальный капитал до сих пор рассматривался в контексте экономики и экономичности. Гюлен-мыслитель в основу социального капитала включает нравственный аспект, дает гуманитарную оценку экономическим явлениям в эпоху глобализации общественной жизни в современных условиях. «Экономические взгляды Гюлена» должны находить свое отражение в новых учебниках и изучаться в студенческих аудиториях.

Мировая общественность достойно оценила гуманиста-мыслителя: в 2008 году Гюлен был признан самым влиятельным интеллектуалом планеты по результатам опроса на сайте проекта журналов Prospect Foreign Policy. В апреле 2015 года Фетхуллах Гюлен получил международную премию имени Ганди. Гюлен всегда проповедует мир и доброжелательность и в поисках истины и в глобальных образовательных проектах. На базе учения Гюлена по всему миру созданы учебные заведения, в т.ч. в Молдове созданы молдо-турецкие лицеи (в городах Кишинев и Чадыр-Лунга) заслужившие доброе имя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бертаданфи Л. фон. Общая теория систем – обзор проблем результатов//Системные исследования. Ежегодник. М.: наука.1969. – с. 30–54.
2. Богомолов О.Т. Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов/ Рук. Междисциплинарного проекта и научный редактор Богомолов О.Т., М.: Институт экономических стратегий, 2010. – 800 с.
3. Кант И. Лекции по этике/ И. Кант; пер. с нем. – М.: Республика, 2000. – 431с.
4. Д. Расков. Пересекая границы: Макклоски и гуманистический взгляд на экономическую науку // Вопросы экономики. М., 2015. -№4. - с. 142 - 151.
5. Клейнер Г. Система экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики. - 2013. №6 с.4-28
6. Крапивенский С.Э. Социальная философия: Учебник для гуманит.-соц. специальностей высших учебных заведений. 3-е изд., исправленное и дополненное. - Волгоград: Комитет по печати, 1996. - 352 с.
7. Пахомов, Ю. Мировой финансовый кризис: цивилизационные истоки / Ю. Пахомов, С. Пахомов // Экономист. – 2009. - № 2. – с. 37 – 42.
8. Соловьев В.С. Оправдание добра. М., 1996г., 480с.
9. Шабанова М.А. Социоэкономика как наука и новая учебная дисциплина // Мир России. 2006. – № 4. – с. 94–115.