

ОЦЕНКА БЮРОКРАТИИ И КОРРУПЦИИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЭКОСИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Виноградова Наталья

доктор экономики, конференциар исследователь
Национальный Институт Экономических Исследований МЭА, РМ
e-mail: vinogradova.natalia@ase.md
orcid id: 0000-0003-4485-668X

Abstract. In this article, corruption and bureaucracy are considered as factors that are still inherent in the business environment of the Republic of Moldova. The country's government is currently developing legislative initiatives aimed at reducing the complexity of bureaucratic procedures for economic agents and is taking active measures to reduce corruption. But despite this, surveys of entrepreneurs indicate the frequency of phenomena associated with bureaucracy and corruption on the part of officials involved in regulating business activities. Assessments of these phenomena in the responses of various groups of entrepreneurs were considered, depending on the size of the enterprise, its location, and type of activity. Based on the analysis of the results of the survey of entrepreneurs, it was concluded that there is a direct connection between the high level of bureaucracy and corruption in the business environment of the Republic of Moldova and the decision of entrepreneurs to close their business or significantly reorganize it.

Key words: corruption, bureaucracy, Republic of Moldova, entrepreneurial ecosystem, business environment.

Acknowledgments: The article was developed within the framework of Subprogram 030101 „Strengthening the resilience, competitiveness, and sustainability of the economy of the Republic of Moldova in the context of the accession process to the European Union”, institutional funding.

Введение

Бюрократия и коррупция – две повсеместно распространенные «беда» бизнес-среды многих стран, особенно развивающихся, характеризующихся более низкими экономическими показателями [7; 13]. Одной из таких стран является Республика Молдова. В соответствии с Национальной программой содействия развитию предпринимательства и повышения конкурентоспособности на 2023–2027 годы, среди проблем предпринимателей в Республике Молдова названы сложные и трудоемкие процедуры взаимодействия с государственными учреждениями; чрезмерное регулирование; сохранение коррупции и кумовства, в том числе в судебной системе [4].

Несмотря на то, что крупнейший теоретик бюрократии Макс Вебер определял бюрократию как «наиболее технически совершенную форму организации, обладающую специализированным опытом, определенностью, преемственностью и единством», в большинстве современных исследований и словарях термин «бюрократия» имеет негативный оттенок.

Например, словарь Dexonline трактует бюрократию как «чрезмерную власть администрации» [2]. В соответствии с Законом о неподкупности №82 от 25-05-2017, «коррупция – незаконное использование должности в частных интересах».



Считается, что указанные явления взаимосвязаны, и понятие коррупции частично вытекает из понятия бюрократизации [1; 6], поскольку сложные и запутанные бюрократические процессы могут способствовать коррупции [3]. В качестве других причин возникновения и поддержания коррупции исследователи выделяют следующие факторы: низкий уровень заработной платы в государственном секторе [15]; слабая прозрачность в системе принятия решений и слабая доступность информации [16]; неустойчивость в политической сфере [11]; низкие моральные стандарты и этическая культура среди чиновников [17].

В 2022 году Республика Молдова заняла 91 место из 180 стран в Индексе восприятия коррупции, проводимом Transparency International, что свидетельствует о значительных усилиях по борьбе с коррупцией, предпринятых в последние годы [14]. В отчете об Индексе экономической свободы (Index of Economic Freedom) 2023 года, реализованном Heritage Foundation, Республика Молдова занимает 96-е место из 180 стран, набрав 58,5 баллов, что на -2,8 балла ниже по сравнению с предыдущим годом. При этом Молдова занимает 40-е место из 44 стран Европы, а общий балл ниже среднего по региону и миру [5]. Этот результат свидетельствует о том, что необходимо продолжать реформы по сокращению бюрократической волокиты и улучшению делового климата.

В настоящее время Правительством Республики Молдова предпринимаются активные меры по снижению бюрократии и коррупции. Так, разрабатываются законодательные инициативы, направленные на снижение сложности бюрократических процедур, которые сегодня необоснованно обязаны соблюдать экономические агенты. Планируемые изменения направлены на «содействие созданию бизнеса и получению доходов за счет сокращения административной бюрократии в таких сферах, как гостиничный бизнес, телекоммуникации, строительство, финансовые рынки, электронная коммерция; снижения требований к отчетности для предприятий; налогообложения, либерализации ограничений на иностранную рабочую силу» [9]. Также активно ведется работа по цифровизации государственных услуг. По данным Министерства Экономического Развития и Цифровизации, 47,8% госуслуг оцифрованы для предпринимателей [10]. Но если учесть, что в РМ различными институтами оказываются более 500 видов госуслуг для предпринимателей, то получается, что почти 300 видов услуг только ожидают цифровизации и в настоящее время требуют значительных затрат времени предпринимателей и личного взаимодействия предпринимателей и чиновников.

Методология и результаты исследования

Оценить частоту таких явлений, как бюрократия и коррупция в Молдове, позволяют данные, полученные в результате опроса предпринимателей, проведенного с участием автора. Опрос проводился в 2022 в рамках проекта «Многоаспектная оценка и развитие экосистемы предпринимательства на национальном и региональном уровнях в интересах стимулирования сектора МСП Республики Молдова»/ „Evaluarea multidimensională și dezvoltarea ecosistemului antreprenorial la nivel național și regional în vederea impulsării sectorului IMM în Republica Moldova” (2020-2023) и имел целью оценить целый ряд факторов предпринимательской экосистемы Республики Молдова, среди которых были «бюрократия» и «коррупция». Всего в опросе участвовало 204 предпринимателя из различных районов страны [18, стр.212].

Предприниматели оценивали по 5-балльной шкале то, насколько часто они сталкивались с бюрократией и коррупцией, связанными с работой чиновников, вовлеченных в регулирование предпринимательской деятельности. Так, с явлениями бюрократии *часто* и *очень часто* сталкиваются 57,6% опрошенных предпринимателей, с коррупцией – 46,0% предпринимателей. При этом только 24,9% респондентов отметили, что *редко* либо *никогда* в своей работе не сталкивались с бюрократией, 32,5% - с коррупцией.

Ниже рассмотрим, как отличались оценки данных явлений в ответах различных групп предпринимателей.

Так, в зависимости от размеров предприятий, в рамках сектора малых и средних предприятий (МСП), проявилась закономерность: чем меньше предприятие, тем чаще оно



сталкивается с бюрократией и коррупцией со стороны чиновников (График 1). В то время как крупные предприятия чаще, чем малые и средние предприятия, отмечали максимальный уровень бюрократии (33,3%), но совсем не отмечали максимальный уровень коррупции (График 1).

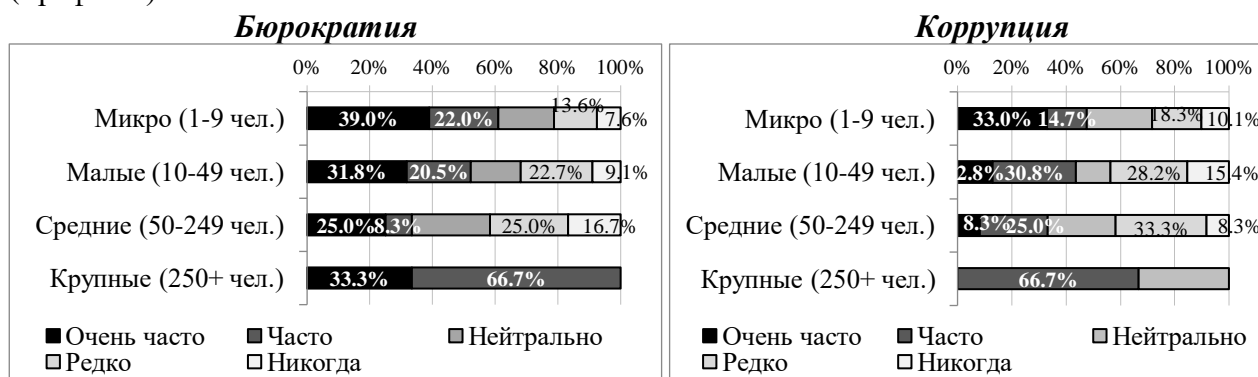


График 1. Оценка предпринимателями распространенности бюрократии и коррупции, в зависимости от размера предприятия

Источник: собственные данные.

В зависимости от зоны расположения предприятия, предприниматели, работающие в городской местности, чаще отмечали высокую частоту бюрократии и коррупции, по сравнению со своими коллегами из сельской местности (График 2).

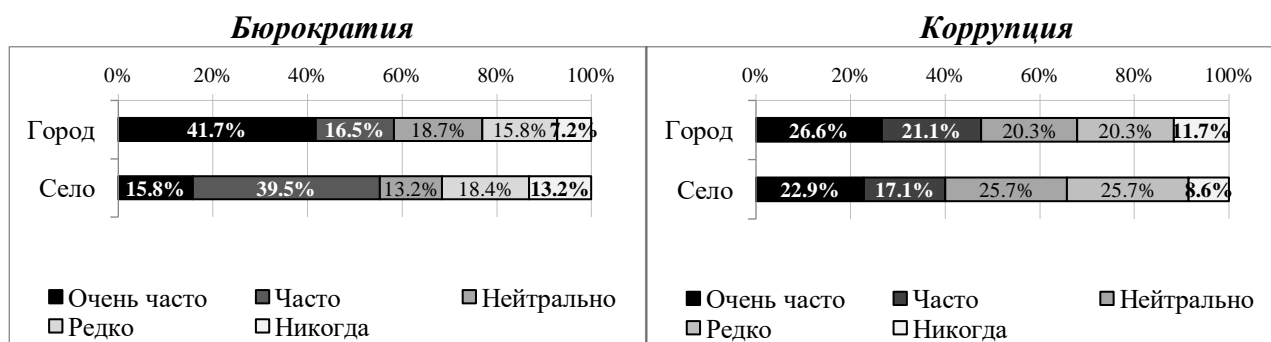


График 2. Оценка предпринимателями распространенности бюрократии и коррупции, в зависимости от местности расположения предприятия

Источник: собственные данные.

В зависимости от региона развития, максимальная частота показателей бюрократии и коррупции отмечалась чаще предприятиями столицы (муниципия Кишинэу) (42,1% и 27,9% соответственно) и Центрального региона развития (38,5% и 36,0% соответственно) (График 3).

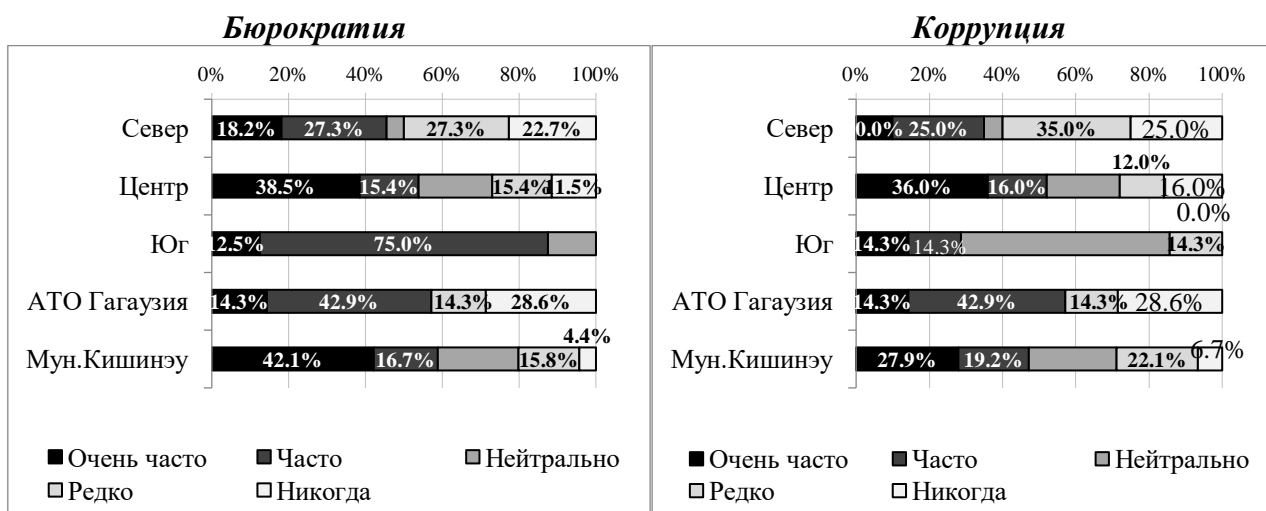


График 3. Оценка предпринимателями распространенности бюрократии и коррупции, в зависимости от региона развития

Источник: собственные данные.

В зависимости от вида деятельности, с максимальным уровнем бюрократии относительно чаще сталкиваются *производственные* (промышленные) и *торговые* предприятия (44,8% и 42,9% соответственно); предприятия сферы *услуг* – 37,9%, *IT компании* – 50,0%. Следует отметить, что в то время как по большинству групп предприятий доля предпринимателей, оценивших уровень коррупции как максимальный, обычно оказывалась ниже соответствующего показателя по фактору бюрократии, в сфере сельского хозяйства и строительства предприниматели чаще отмечали максимальный уровень коррупции (График 4).

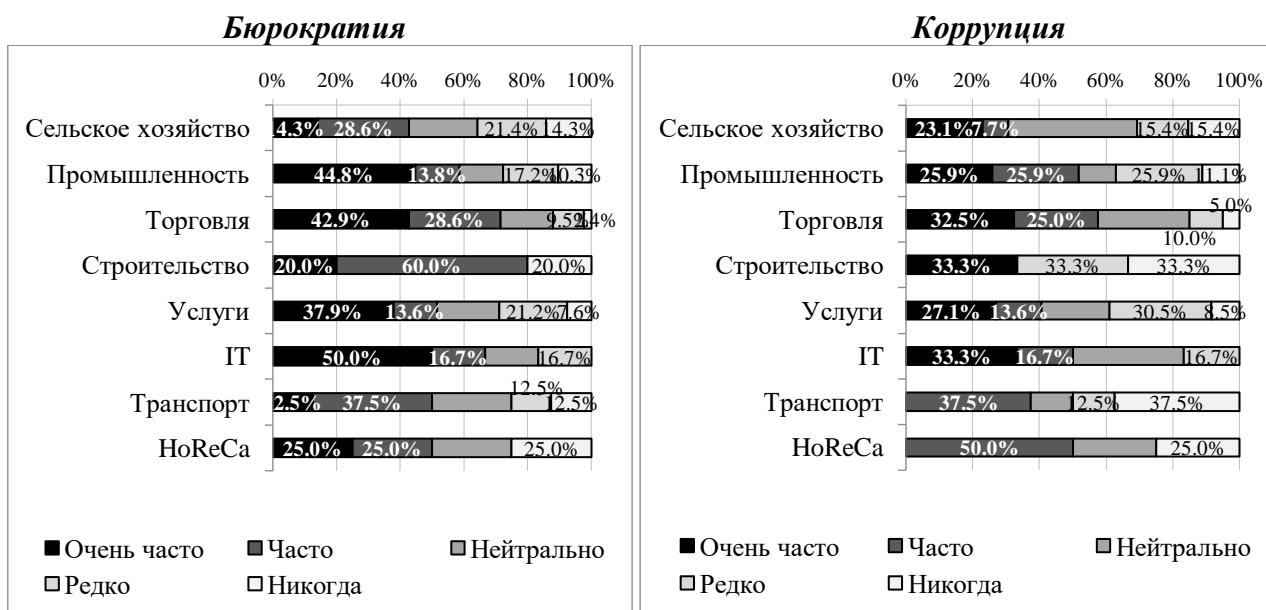


График 4. Оценка бюрократии и коррупции предпринимателями, в зависимости от вида деятельности предприятия

Источник: собственные данные.

Состояние и тенденции предпринимательской экосистемы в стране могут быть частично охарактеризованы планами предпринимателей, связанными с развитием бизнеса. Среди предпринимателей, участвовавших в опросе, 65,2% на ближайшие два года планируют



развивать данный бизнес, 22,1% - сохранить основные показатели предприятия на прежнем уровне; 4,4% - закрыть данный бизнес и эмигрировать; 2,0% - закрыть данный бизнес и стать наемным работником.

Анализ взаимозависимости планов предпринимателей и оценки уровня бюрократии в стране показал, что предприниматели, которые планируют в ближайшие два года развивать свой бизнес, относительно реже оценивали бюрократию на максимальном уровне (33,0%), в то время как доля максимальных оценок частоты бюрократии выше среди тех предпринимателей, которые планируют закрывать данный бизнес и становиться наемными работниками (50,0% наихудших оценок уровня бюрократии), закрыть бизнес и эмигрировать (44,4%), а также значительно реорганизовать бизнес либо сменить вид деятельности (42,9%) (График 5).

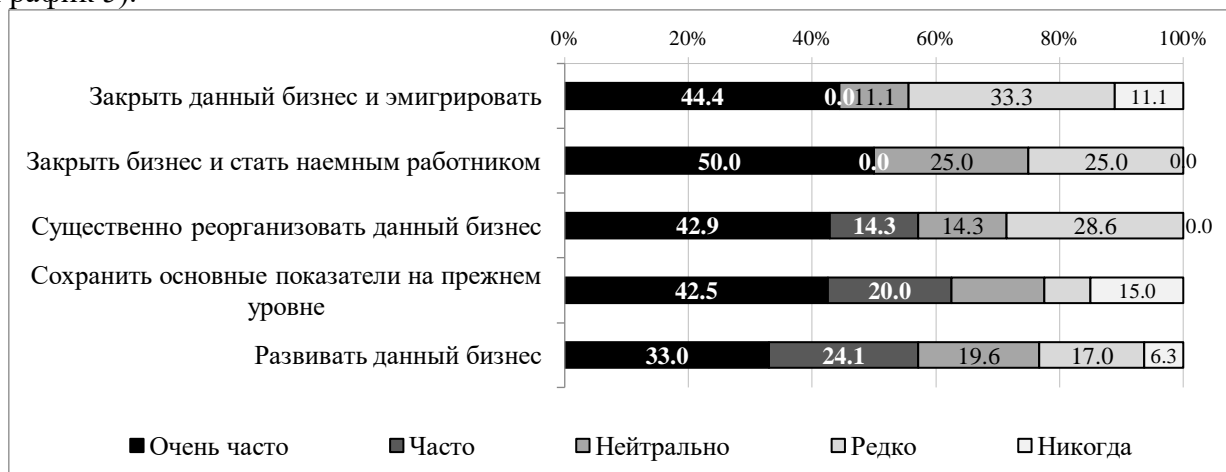


График 5. Зависимость планов предпринимателя от частоты столкновений с проявлениями бюрократии, %

Источник: собственные данные.

Аналогично, уровень коррупции был оценен выше теми предпринимателями, которые планируют в ближайшие два года: (а) закрыть данный бизнес и стать наемными работниками (в их группе 50,0% наихудших оценок уровня коррупции), (б) значительно реорганизовать бизнес либо сменить вид деятельности (42,9% наихудших оценок), а также (в) закрыть бизнес и эмигрировать (33,3% наихудших оценок уровня коррупции) (График 6). При этом, среди предпринимателей, планирующих сохранить основные показатели бизнеса на прежнем уровне либо развивать бизнес доля наихудших оценок уровня коррупции значительно ниже (21,1% и 26,0% соответственно) (График 6).

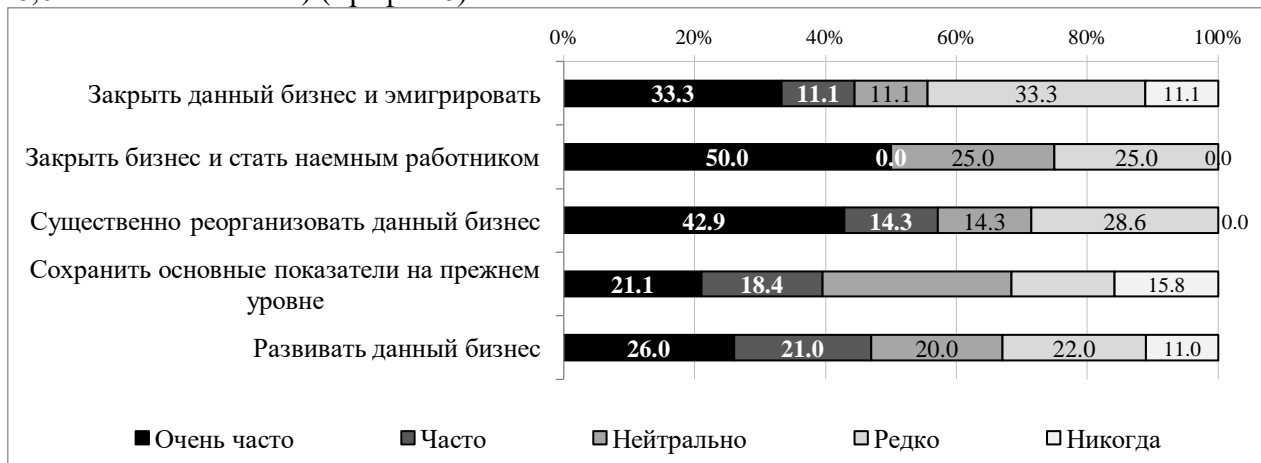


График 6. Зависимость планов предпринимателя от частоты столкновений с проявлениями коррупции, %

Источник: собственные данные.



Выводы и рекомендации

Проведенный опрос предпринимателей показал, что бюрократия и коррупция все еще встречаются в работе чиновников, вовлеченных в регулирование предпринимательской деятельности, несмотря на активно предпринимаемые меры по сокращению бюрократии в предпринимательской деятельности и борьбе с коррупцией.

Нет ни одной группы предприятий в Республике Молдова, которая бы не сталкивалась с бюрократией и коррупцией в своей повседневной деятельности.

На основе проведенного анализа результатов опроса предпринимателей был сделан вывод, что высокий уровень бюрократии и коррупции в Республике Молдова является фактором, который затрудняет предпринимательскую деятельность и вынуждает предпринимателей чаще принимать решения о закрытии либо перепрофилировании своего бизнеса.

В качестве рекомендаций для снижения уровня бюрократизации процедур предпринимательской деятельности и коррупции в Республике Молдова можно предложить следующее:

- Упрощение административных процедур, связанных с предпринимательской деятельностью, таких как получение лицензий и авторизаций, составление отчетов и отчетности и др., что сокращает временные и финансовые затраты предприятий;
- Продолжение процесса цифровизации государственных услуг для предприятий, что уменьшит необходимость личного взаимодействия предпринимателей и чиновников;
- Реформирование судебной системы, в том числе более быстрое и эффективное разрешение коммерческих споров, может уменьшить неопределенность и риски для бизнеса;
- Активизация публично-частного диалога, проведение проактивных консультаций представителей государственной власти с предприятиями и бизнес-ассоциациями для своевременного выявления и устранения проблем;
- Повышение прозрачности и открытости в части информирования о правилах и процедурах, связанных с бизнесом;
- Необходимы регулярный мониторинг и оценка влияния вводимых изменений на бизнес-среду, в том числе путем проведения регулярных опросов предпринимателей, для обеспечения эффективной обратной связи и своевременной корректировки проводимых реформ.

References:

1. Ahmad, N. Corruption and Competition in Bureaucracy: a Cross-Country Analysis. In: Pakistan Economic and Social Review, Vol. XLII, 1-2, 2004, p. 61-86.
2. Birocrație. Dexonline: Dicționare ale limbii române, 2023. Disponibil: <https://dexonline.ro/definitie/birocra%C8%9Bie>
3. Dahlstrom, C. Bureaucracy and the Different Cures for Grand and Petty Corruption. The Quality of Government Institute, University of Gothenburg, 2011, 21 p.
4. Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Programului national pentru promovarea antreprenoriatului și creșterea competitivității în anii 2023-2027: nr. 653 din 06.09.2023. In: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2023, № 383-386, art.901
5. Index of Economic Freedom. Heritage Foundation, 2023. Disponibil: <https://www.heritage.org/index/download>
6. Ionescu, L., Lazaroiu, G., Gheorghe, I. Corruption and Bureaucracy in Public Services. In: Amfiteatru Economic Journal, Vol. 14, Iss. Special No. 6, 2012, pp.665-679.
7. Jensen, N.M., Li, Q., Rahman, A. Understanding corruption and firm responses in cross-national firm-level surveys. In: Journal of International Business Studies, 41, 2010, pp.1481-1504.



Conferința internațională științifico-practică în onoarea a 33-a aniversării a Universității de Stat Comrat

8. Konisky, D. M. Bureaucratic and public attitudes toward environmental regulation and the economy. In: *State and Local Government Review*, 40(3), 2008, pp.139-149.
9. Reducerea birocrăției pentru antreprenori. Guvernul Republicii Moldova, 2023. Disponibil: <https://gov.md/ro/content/reducerea-birocratiei-pentru-antreprenori>
10. Sunt înregistrate 47,8% de servicii publice digitalizate pentru antreprenori. Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, 2023. Disponibil: <https://mded.gov.md/sunt-inregistrate-478-de-servicii-publice-digitalizate-pentru-antreprenori/>
11. Shumetie, A., Watabaji, M. D. Effect of corruption and political instability on enterprises' innovativeness in Ethiopia: Pooled data based. In: *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 8(1), 2019:1-19. Disponibil: <https://doi.org/10.1186/s13731-019-0107-x>
12. Sintov, R. National Integrity and Anti-Corruption Strategy Impact Monitoring Survey – MOLDOVA 2021. Centre of Sociological, Politological and Psychological Analysis and Investigations CIVIS, 2021, 148 p.
13. Svensson, J. Eight Questions about Corruption. In: *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 19, No. 3, 2005, pp. 19 – 42.
14. Indicele Percepției Corupției 2022: majoritatea țărilor din clasamentul IPC au progresat puțin sau n-au progresat în combaterea corupției pe parcursul ultimului deceniu. Comunicat de presa. Transparency International Moldova, 31.01.2023. Disponibil: <https://www.transparency.md/2023/01/31/3663/>
15. Why Corruption Matters: Understanding Causes, Effects and How to Address Them. Evidence paper on corruption, UK Department for International Development, 2015, 110 p. Disponibil: <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a7f86f2e5274a2e87db6625/corruption-evidence-paper-why-corruption-matters.pdf>
16. Transparency as a precondition. In: University Module Series: Anti-Corruption, UNODC, 2023. Disponibil: <https://www.unodc.org/e4j/en/anti-corruption/module-6/key-issues/transparency-as-a-precondition.html>
17. Whitton, H. Implementing Effective Ethics Standards in Government and the Civil Service. OECD, 2001, 12 p. Disponibil: <https://www.oecd.org/mena/governance/35521740.pdf>
18. Виноградова Н. Рынки как компонент предпринимательской экосистемы. În: "Știință. Educație. Cultură", conferința științifico-practică internațională, Comrat, 2023, ISBN 978-9975-83-254-0; 978-9975-83-255-7, pp. 210-214, 0,3 c.a. Disponibil: https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/nauka-obrazovanie-kultura-posvyashchennaya-32-godovshchine-kgu-tom-1.pdf