

МНОГОМЕРНАЯ БЕДНОСТЬ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЕЕ ИЗМЕРЕНИЮ

*РОЖКО Анатолий, д-р, конференциар исследователь,
НИЭИ Академии наук Молдовы*

In international practice, there are several methodological approaches to poverty measurement. However, the use of the only one of them cannot properly assess the extent and dynamics of poverty as a multidimensional phenomenon. Therefore, the most effective method is to combine different approaches to poverty measurement. In the context of the Republic of Moldova, it is advisable to use a combination of three criteria for poverty measuring, which are based on absolute, relative and deprivation approaches. In this case, those households, which are simultaneously in a state of absolute, relative and deprivation poverty, will be regarded as multidimensionally poor.

Ключевые слова: бедность, многомерная бедность, уровень бедности, абсолютная бедность, относительная бедность

О многомерности явления свидетельствует определение бедности, принятое на заседании Совета Европы в 1984 году: «...бедными считаются те лица, семьи либо группы лиц, чьи ресурсы (материальные, культурные, социальные) являются настолько ограниченными, что исключают их из минимального способа жизни, приемлемого для страны, в которой они проживают ...» [1]. Такое определение стимулирует развитие различных подходов к измерению бедности, так как позволяет множественное трактование понятия.

Многогранность явления «бедность» требует четкого определения целей, для которых бедность измеряется. Такими целями являются: а) обеспечение эффективного функционирования системы социальной поддержки населения; б) текущий мониторинг бедности; с) сравнения ситуации с бедностью в различных странах. Однако ни один методологический подход не может обеспечить оценку бедности, релевантную во всех проявлениях.

Одним из самых «дискуссионных» проблем для любой страны является разделение бедности на абсолютную и относительную, поскольку абсолютный и относительный подходы к измерению бедности имеют как отрицательные, так и положительные стороны.

Отметим, что для стран со значительными масштабами мало обеспеченности выбор критерия измерения бедности особо проблематичен. Это связано с тем, что расположение черты бедности на кривой распределения доходов в области низких доходов существенно увеличивает возможную погрешность при выборе методического инструментария. Так, в Республике Молдова использование относительного критерия при черте бедности 75% медианных потребительских расходов приводит к тому, что уровень бедности в 2,3 раза превышает его величину, чем при черте 60 % (диаграмма 1). Относительная бедность достаточно сложна для понимания пользователей, а динамика ее изменений характеризуется определенной парадоксальностью. Например, если все доходы у населения удваиваются, уровень бедности не изменяется. Другой пример. При росте среднего дохода в отдельных случаях уровень относительной бедности также может повыситься, а именно в том случае, когда доходы в нижней (наибеднейшей) части распределения населения возрастают в меньшей степени, чем в верхней.

Подходы к измерению бедности, которую принято называть абсолютной, основаны на оценке возможности приобретения содержимого условной потребительской корзины. Принцип ее формирования заключается в определении норм потребления благ как выражения фундаментальных потребностей данного сообщества в конкретный временной период. При использовании такого подхода к категории бедных относят домохозяйства или лиц, которые не могут обеспечить минимальные нормы потребления основных благ, независимо от уровня жизни более обеспеченных слоев населения. Опасность такого нормативного подхода к определению минимальных потребностей заключается в «навязывании» системы ценностей, как в отношении выбора отдельных товаров и услуг, так и в отношении образа жизни в целом.

Не менее дискуссионным является и выбор подхода к измерению бедности: по доходу или по потреблению.

Отметим субъективный подход к измерению бедности, который интерпретирует бедность не с социологической точки зрения, как отнесение себя к соответствующей социальной страте, а с экономической – как невозможность обеспечить свое существование имеющимся наличным доходом. Другими словами, бедным является тот, кто имеет трудности с балансированием своего бюджета, кто считает, что ему необходимо больше ресурсов для жизни или выживания. Одним из методов применения субъективного подхода для измерения бедности, который широко распространился за последнее десятилетие, особенно в странах Европы, является построение индекса консенсусной депривации. Этот показатель основывается на опросе респондентов по списку составляющих, связанных с потреблением и образом жизни.

В целом современные подходы к определению критериев для количественного измерения бедности могут быть классифицированы следующим образом:

- a. денежный или не денежный (монетарный или немонетарный);
- b. относительный или абсолютный;
- c. по способу или по результату (по доходам или по возможностям);
- d. объективный или субъективный.

Совместное использование нескольких различных подходов признается большинством исследователей наилучшим способом оценки такого сложного и многогранного явления, как бедность.

Для измерения бедности используются такие показатели, как уровень и глубина бедности, совокупный и средний дефицит доходов бедного населения, показатели расслоения среди бедного населения. Также проводится анализ распространения бедности среди различных групп и типов домохозяйств.

В Республике Молдова целесообразно использовать следующие критерии измерения бедности:

- i) критерий экстремальной бедности (черта бедности устанавливается согласно официальной методологии измерения бедности);
- ii) критерий абсолютной бедности (черта бедности устанавливается согласно официальной методологии измерения бедности);
- iii) критерий относительной бедности (черта бедности – 60% медианной величины среднедушевых потребительских расходов);
- iv) критерий относительной бедности (черта бедности – 75% медианной величины среднедушевых потребительских расходов);
- v) черта бедности для международных сопоставлений – среднедушевые потребительские расходы составляют менее 4,3 долл. США в сутки (по ППС).

Исчисление уровней бедности по вышеуказанным критериям принесло следующие результаты.

1. По всем критериям бедности наметилась тенденция снижения уровня бедности. Однако темпы снижения уровней бедности и их величины являются различными при использовании различных критериев измерения бедности.

2. Наибольший уровень бедности зафиксирован при использовании критерия относительной бедности (черта бедности – 75% медианной величины среднедушевых потребительских расходов). В 2013 г. уровень бедности составил 25,5%, что в 1,2 раза меньше, чем в 2006 г. (диаграмма 1). Далее по мере уменьшения следуют величины уровня бедности, исчисленные по следующим чертам бедности:

- a) 12,7 %, черта абсолютной бедности, исчисленная согласно официальной методологии измерения бедности;
- b) 11,1 %, черта бедности – 60% медианной величины среднедушевых потребительских расходов;
- c) 4,7 %, черта бедности – среднедушевые потребительские расходы составляют менее 4,3 долл. США в сутки (по ППС);
- d) 0,3 %, черта экстремальной бедности, исчисляемая согласно официальной методологии измерения бедности.

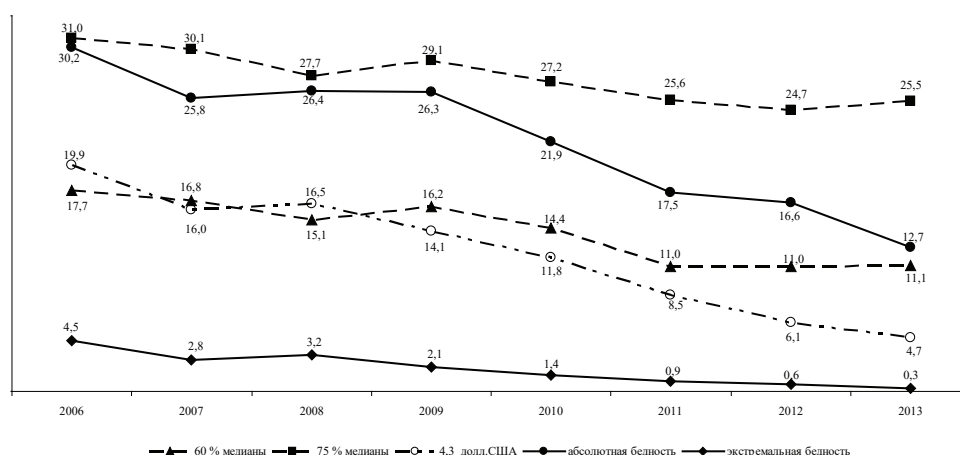


Рисунок 1. Уровень бедности населения Республики Молдова по различным критериям измерения, %

Источник: рассчитано по данным обследования бюджетов домашних хозяйств Республики Молдова

3. При использовании различных критериев измерения бедности имеются особенности динамики уровня бедности. На фоне общей тенденции снижения уровней бедности, тем не менее:

- уровень относительной бедности (черта бедности – 75 % медианной величины среднедушевых потребительских расходов) увеличивался в 2009 г. и в 2013 г.;
- уровень абсолютной бедности увеличивался в 2008 г.;
- уровень относительной бедности (черта бедности – 60 % медианной величины среднедушевых потребительских расходов) увеличивался в 2009 г. и в 2013 г. Он оставался неизменным в 2010-2011 гг.;
- уровень бедности (черта бедности – среднедушевые потребительские расходы составляют менее 4,3 долл. США в сутки) снижался последовательно из года в год;
- уровень экстремальной бедности увеличивался в 2008 г.

Таким образом, использование различных критериев измерения бедности обуславливает весьма различные величины уровня бедности. Более того, при оценке уровня бедности имеет место различная динамика этого показателя.

Отсюда следует следующий важный вывод. Использование только одного критерия для измерения бедности не дает возможности корректно оценивать масштабы и динамику этого многоаспектного явления. Поэтому наиболее эффективным методом оценки многомерной бедности является использование системы различных подходов к её измерению.

Комплексный подход к оценке бедности в Республике Молдова позволит осуществить гармонизацию отечественных методологических подходов к измерению бедности с подходами, применяемыми в странах ЕС. Предполагается, что комплексный подход будет включать использование трех критериев измерения бедности, основанных на абсолютном, относительном и депривационном подходах. В таком случае многомерная бедность охватывает домохозяйства, которые одновременно находятся в состоянии абсолютной, относительной и депривационной бедности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Измерение бедности в Украине: критерии, проблемы, перспективы/ Европейская Экономическая Комиссия ООН, Конференция Европейских Статистиков, 2-4 декабря 2013г., Женева, Швейцария. Рабочий документ 12. [Доступно] www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2013/WP_12_Ukraine_D_Ru.pdf.