

**БЕЗРАБОТИЦА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА:
АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ**

Галина САВЕЛЬЕВА¹, кандидат экономических наук,
конференциар исследователь,
Национальный Институт Экономических Исследований, Молдова
Светлана ЗАХАРОВ², научный сотрудник,
Национальный Институт Экономических Исследований, Молдова

În acest articol autorii au încercat să cerceteze una dintre principalele probleme socio-economice din Republica Moldova – șomajul. A fost efectuată analiza tendințelor de dezvoltare a șomajului, inclusiv sub aspectul sexului, locului de reședință, nivelului de educație și tipurilor șomajului existent. În articol sunt analizate cauzele șomajului și metodele posibile de a evalua șomaj. Obiectivul principal al studiului este de a determina cauzele și tipurile de șomaj, care vor fi utilizate pentru a elabora propuneri de dezvoltare a unor politici socio-economice pentru a asigura ocuparea mai completă a forței de muncă. Metode utilizate: analiza, sinteza, monografii, comparația și monitorizarea. Rezultate: au fost identificate problemele existente ce vizează șomajul, elaborate concluzii și propuneri privind îmbunătățirea situației în domeniu. Articolul va fi util pentru autoritățile publice, studenți și cercetători care se ocupă cu științele economice, precum și specialiștii care elaborează politicile sociale.

Cuvinte-cheie: șomaj, tensiunea pieței muncii, șomaj structural, frictional și ciclic, șomaj înregistrat, rata șomajului calculată conform metodologiei BIM.

The authors have tried to examine one of the important socio-economic problems in the Republic of Moldova – unemployment. The analysis of tendencies of unemployment, including gender, area, level of education and its types is presented. The causes of unemployment and possible methods to assess unemployment have discussed. Determination the causes and types of unemployment, which will be used to form proposals for elaboration of socio-economic policies to provision the full employment of the working age population. Methods: analysis, synthesis, monographs, comparisons and monitoring. Results: existing problems associated with unemployment have been identified, conclusions and suggestions for improving this situation have been elaborated. The given article will be useful for public authorities, students and researchers of economic sciences, as well as for socio-economic policy-makers.

Keywords: unemployment, labour market tensions, structural, frictional and cyclical unemployment types, registered unemployment, unemployment rate, calculated according to ILO methodology.

В данной статье авторами попытались исследовать одну из главных социально-экономических проблем в Республике Молдова – безработицу. Представлен анализ тенденций развития безработицы, в том числе в гендерном аспекте, месту проживания, уровню образования и ее типов. В статье рассматриваются причины безработицы и возможные методы по оценке безработицы. Основная цель исследования состоит в определении причин и типов безработицы, которые будут использованы для разработки предложений по разработке социально-экономических политик по обеспечению наиболее полной занятости трудоспособного населения. Методы исследования: анализ, синтез, монографий, сравнений, мониторинг. В результате определены существующие проблемы, связанные с безработицей, разработаны выводы и предложения по улучшению данной ситуации. Статья будет полезной для публичных органов, студентов и исследователей которые занимаются экономическими, а также для специалистов, которые разрабатывают социально-экономические политики.

Ключевые слова: безработица, напряженность рынка труда, структурная, фрикционная и циклическая типы безработицы, регистрируемая безработица, безработица, рассчитанная по методологии МОТ.

JEL Classification: H55, J18, J19, P46.
CZU: 331.56(478)

¹ © Galina SAVELIEVA, savelievagalina@rambler.ru

² © Svetlana ZAHAROV, zaharov.svetlana@gmail.com

Введение. Рынок труда развивается согласно закону спроса и предложения, где в качестве товара выступает особый специфический товар – рабочая сила. Именно данное обстоятельство обуславливает возможность формирования спроса и предложения, поддержание их равновесия, а также решение проблемы безработицы. Безработица представляет собой феномен присущий рыночному хозяйству и является тем резервом, который дает возможность как обеспечить гибкость производства, так и регулировать изменения спроса. Будучи сложной проблемой, затрагивающей важные и чувствительные стороны жизни населения, проблема безработицы находится в центре внимания при осуществлении политики государственного регулирования.

Анализируя рынок труда, можно выделить *первичный* или рынок высококвалифицированной рабочей силы и *вторичный* или рынок низко-квалифицированной рабочей силы (рабочие подсобного и обслуживающего персонала, которые не требуют сложной подготовки и затрат на обучение). Естественно, что в условиях развития инновационной экономики и перехода на новые технологические принципы, спрос на рабочую силу низкой квалификации уменьшается и, как следствие, часть ее становится невостребованной, так как не отвечает новым требованиям развития экономики (так называемая технологическая безработица).

Как правило, рассматривая безработицу, можно выделить 3 основные причины ее порождающие: потеря работы или вынужденный уход (увольнение), добровольный уход с работы и первичный выход на рынок труда. Изменения, происходящие в связи с инновационным развитием экономики, в результате глобализации мировой экономики, усиления интеграционных процессов и процесса становления трансформационной экономики являются причиной неравномерного распределения рабочей силы по регионам, районам (избыток в одних и недостаток в других), снижения уровня занятости, роста социальной напряженности, роста безработицы, в том числе тенденций ее формирования, типов и структуры.

Следствием структурных изменений в экономике является *структурная безработица* – несоответствие структуры качества рабочей силы и структуры рабочих мест, то есть уровень квалификации и профессия не соответствует современным требованиям и отраслевой структуре экономики и, как результат, безработным сложно найти работу. К структурным безработным также относятся выпускники учебных заведений, профессия которых не является востребованной на рынке труда (либо исчезновение профессий) и которые впервые появились на рынке труда. Следовательно, данный тип безработицы является более дорогостоящим и продолжительным, так как требует специальных затрат на переквалификацию, обучение и специальную подготовку безработной рабочей силы.

Наиболее распространенным типом является *фрикционная безработица*, которая связана с поиском работы. Но в данном случае в качестве безработной является рабочая сила с определенным уровнем образования, квалифицированные специалисты, что определяет ее особенность (уволенные с работы по приказу администрации либо по собственному желанию, сезонные рабочие, нашедшие, но еще не приступившие к работе, впервые появившиеся на рынке труда специалисты с востребованным уровнем квалификации и профессиональной подготовкой). Данный тип безработицы не является неизбежным, а связан с естественным процессом движения рабочей силы (стремление найти работу соответствующую потребностям, предпочтениям экономического, социального, психологического характера т.д.).

Циклическая безработица является важной макроэкономической проблемой, связанной с экономическим циклом (снижение безработицы в фазе подъема и увеличение в фазе депрессии), так как по сути связана с макроэкономической нестабильностью и неполной занятостью рабочей силы, в основном, в результате недостатка рабочих мест. Снижение данного типа безработицы можно обеспечить только при обеспечении стабильного экономического роста, инвестировании государственных программ по экономическому развитию.

Полученные результаты. Анализ регистрируемой безработицы в Республике Молдова показал, что для национального рынка труда основным типом являются безработные без профессий, в том числе выпускники гимназий, лицеев и общеобразовательных школ: в 2015 г. их удельный вес увеличился по сравнению с предыдущим 2014 г. (59,9%) на 0,6 п.п. и составил 60,5% (доля безработных с профессиональной подготовкой в 2015 г. составляла 39,9%, а в 2014 г. – 40,1%). Доля впервые ищущих работу в 2014-2015 годах составляла 46,4% в общей численности регистрируемых безработных. Если анализировать мотивы безработицы, то для Республики Молдова характерна фрикционная безработица, доля которой составляет 57%. Основной удельный вес приходится на

работников, уволенных по различным причинам или 59% в общем количестве безработных за 2015 г. (в 2014г. – 56,3%). Следовательно, даже из приведенных данных очевидна основная проблема трудоустройства безработных, это обучение и профессиональная подготовка, то есть акцент государственной политики в области должен принадлежать активным политикам, что не всегда возможно в связи с ограничением финансовых средств.

Вместе с тем, несмотря на трансформационные процессы, влияние мирового финансово-экономического кризиса и локального экономического кризиса, политической нестабильности внутри страны, введение ограничений на экспорт продукции со стороны России, отразившиеся на развитии экономики Республики Молдова, характерной явилась тенденция снижения уровня безработицы (рис. 1).

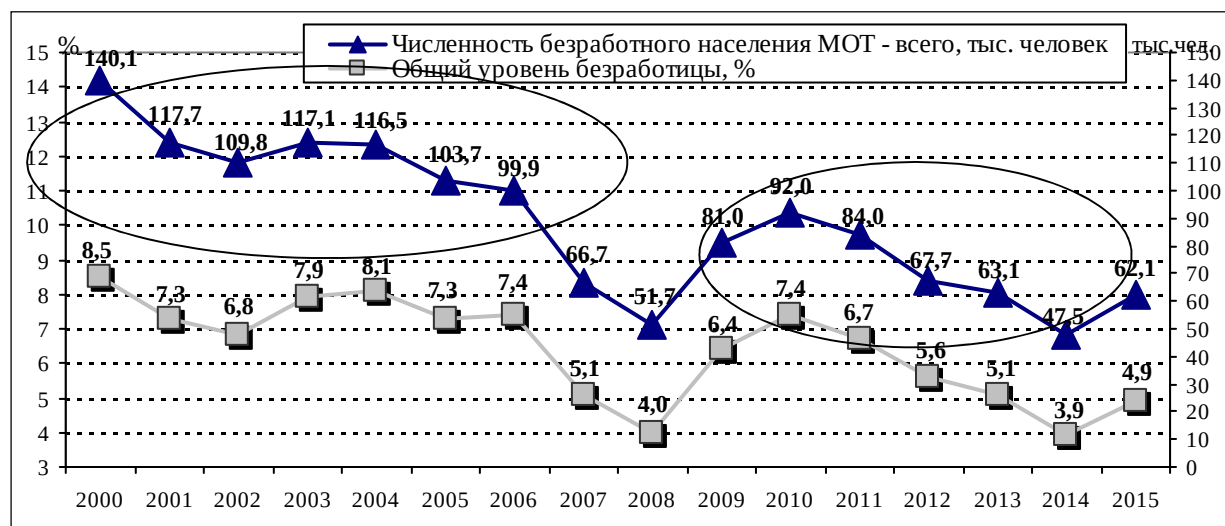


Рисунок 1. Динамика общей численности безработных и уровня безработицы (по методологии MOT), 2000-2015, тыс. чел.

Источник: Разработан на основе данных НБМ РМ, www.statistica.md

Уровень безработицы неоднороден по возрастной структуре (рис. 2), что связано с наличием/отсутствием опыта работы, профессионального мастерства и навыков. Самый высокий уровень безработицы традиционно имеет молодёжная возрастная группа 15-24 лет – 12,8% в 2015 г., то есть это начальный этап трудовой деятельности для большинства молодежи, когда имеет место как неопределённость в выборе места работы, так и недостаток информационной осведомленности о наличии рабочих мест на рынке труда. Как правило, уровень безработицы молодёжной возрастной группы превосходит вдвое общий уровень безработицы по стране [1, 2, 3, с.50, 57].

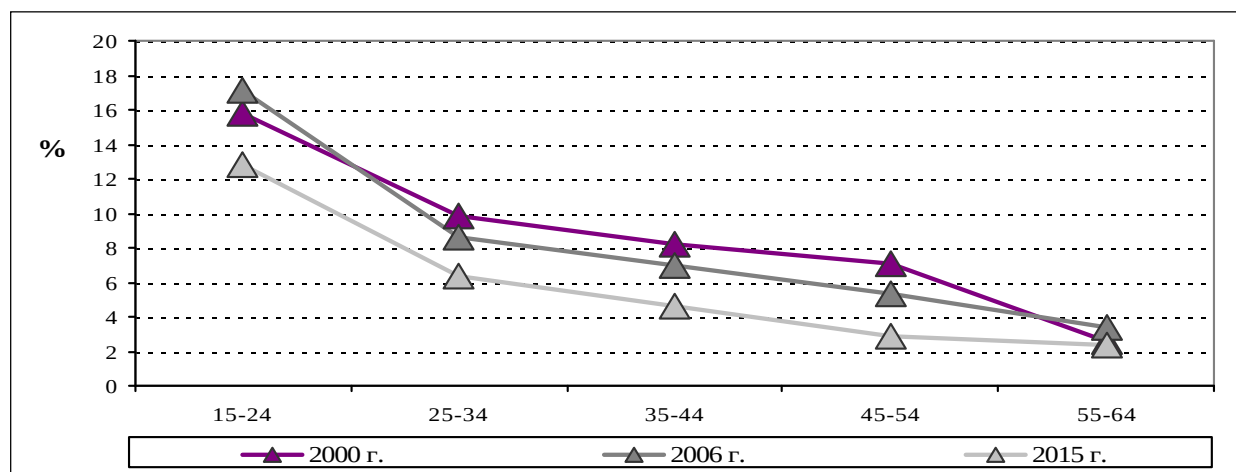


Рисунок 2. Уровень безработицы по возрастным группам, 2000, 2006, 2015 гг., %

Источник: Разработан на основе данных НБС РМ, www.statistica.md

Уровень безработицы возрастной группы 55-64, включающий лиц пред- и пенсионного возраста не снижался (за исключением 2014 г.) и в то же время является одним из самых низких (ниже среднего на 2,5 п.п. в 2015 г.) [4], особенно для женщин (рис. 3).

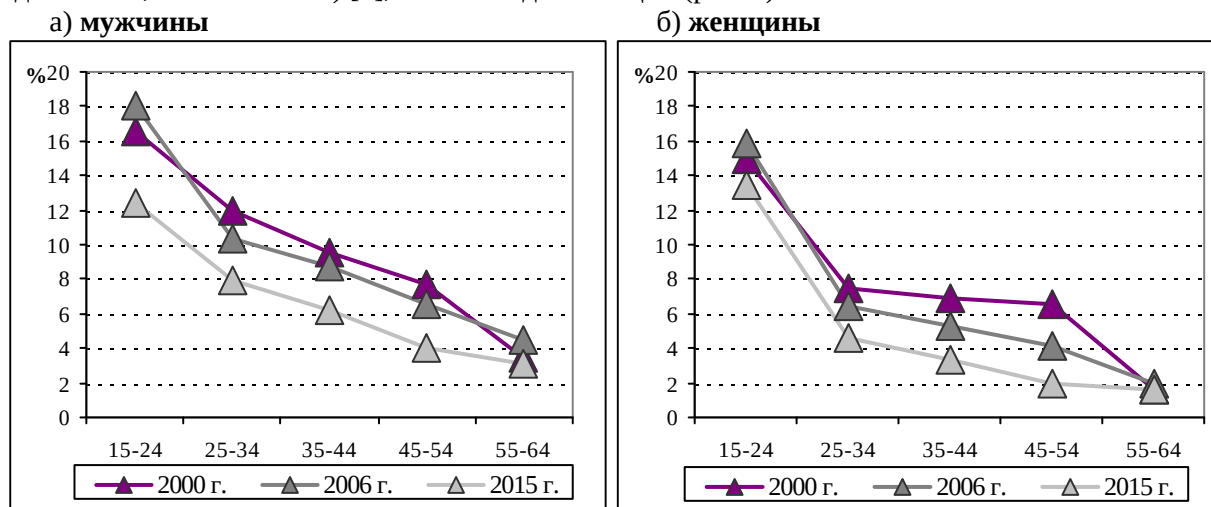


Рисунок 3. Уровень безработицы по основным возрастным группам, мужчины/женщины, 2000, 2006, 2015 гг., %

Источник: Разработан на основе данных НБС РМ, www.statistica.md

Выход на пенсию в данном случае является наиболее приемлемым в сравнении со статусом «безработного», находящегося в длительной безработице (рис. 4. б).

Безработица является большим риском для мужчин, чем для женщин, уровень безработицы среди мужчин превышает уровень безработицы среди женщин (рис. 3). Более низкие риски безработицы для женщин предопределяются рядом культурных и экономических факторов, в силу которых женщины легче, чем мужчины, адаптируются и соглашаются на низкооплачиваемую работу и, как следствие, имеют более низкий уровень безработицы практически по всем возрастным группам. Дифференциация занятости и безработицы по гендерному признаку в возрастной группе 25-34 лет связана с рождением и уходом за детьми, в результате у мужчин более высокий уровень занятости данной возрастной группы и, как следствие, женщины уступают мужчинам по наличию квалификации, мастерства, что снижает их конкурентоспособность на рынке труда.

Уровни безработицы в городской и в сельской местности в 2015 г. не имеют сколь-нибудь значимых различий вследствие постоянной внутренней миграции сельского населения в город. Среди возрастных групп наибольший уровень безработицы в группах 15-24 лет и 25-34 года, особенно, в городской местности (рис. 4).

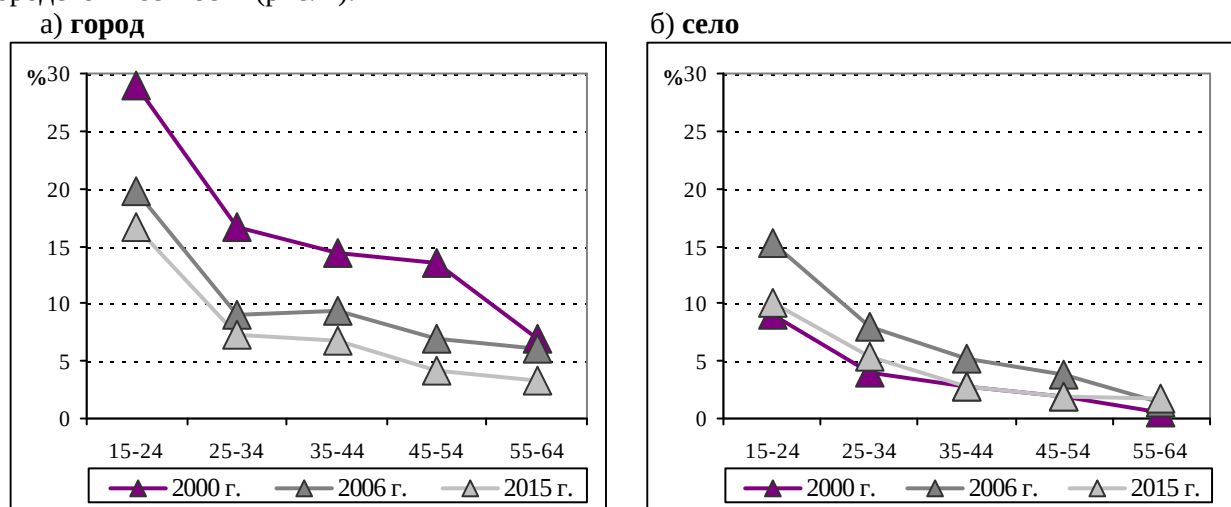


Рисунок 4. Уровень безработицы по возрастным группам, город/село, 2000, 2006, 2015 гг., %

Источник: Разработан на основе данных НБС РМ, www.statistica.md

Средняя продолжительность безработицы уменьшилась с 15,2 месяцев в 2000 г. до 9,5 месяцев в 2010 г., до 8,4 месяца в 2014 г. и 8,1 месяца в 2015 г. (рис. 5), что является позитивной тенденцией и способствует стабильности рынка труда. К 2015 г. доля безработных с продолжительностью безработицы свыше 12 месяцев сократилась, а с продолжительностью до 12 месяцев повысилась на 31,6 п.п., в том числе по возрастной группе 55-64 лет соответствующее снижение/повышение составило 36,2 п.п. С одной стороны, снижение доли безработных возрастной группы 55-64 лет с продолжительностью свыше 12 месяцев происходило медленнее, чем в других возрастных группах: в 2000 г. доля безработных с продолжительностью свыше 12 месяцев составляла 67,4% для возрастной группы 55-64 лет и 58,4% для всех безработных. С другой стороны, значения данной возрастной группы практически не влияют на общий показатель безработицы ввиду низких значений.

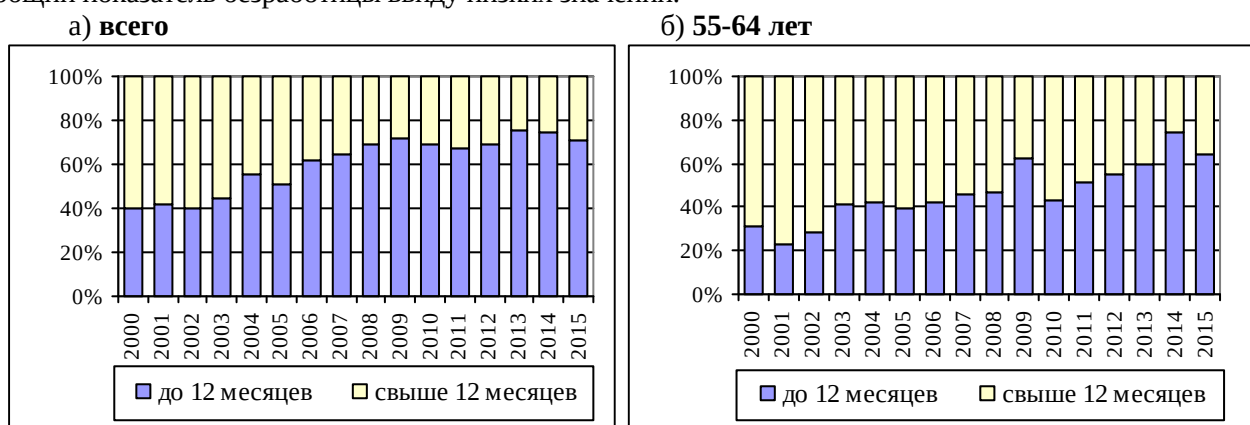


Рисунок 5. Распределение безработных по продолжительности безработицы, до 12 месяцев/свыше 12 месяцев, 2000-2015, %

Источник: Рассчитано на основе данных НБС РМ, www.statistica.md

На уровень безработицы влияет трудовая миграция, занижая их истинные значения, которые были бы значительно выше, если бы не высокая трудовая миграция населения по причине отсутствия возможностей трудоустройства. Как следствие, показатели безработицы более низкие и прежде всего это характерно для молодёжи, возрастных групп 15-24 лет и 55-64 лет.

Трудоспособное население находящееся в состоянии безработицы, составляет потенциал рабочей силы [5]. В таблице 1 приведены основные показатели, которые характеризуют возможность трудоустройства безработных.

Таблица 1
Основные показатели трудоустройства безработных, зарегистрированных НАЗРС¹

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Обратилось по поводу трудоустройства, тыс.чел.	59,9	51,8	48,4	46,2	79,2	81,5	67,3	51,4	43,5	42,2	50,6
в т. ч. трудоустроено (% к обратившимся) *	41,1	45,9	48,3	48,1	21,5	18,0	20,2	30,4	38,4	38,9	33,2
Уровень зарегистрированной безработицы, %*	2,0	1,9	1,9	1,6	2,9	4,0	3,6	2,8	1,9	2,3	2,1
Количество безработных на 10 вакантных мест, чел. *	41	27	23	33	289	149	124	76	40	39	55
Коэффициент замещения рабочей силы*	1,012	0,945	1,009	0,983	0,881	0,936	1,007	0,990	1,034	1,030	0,950
Распределение безработных по продолжительности безработицы, % *											
до 6 месяцев	64,7	62,1	62,4	65,5	67,3	58,6	56,2	56,4	63,9	67,2	67,8
6-12 месяцев	26,9	22,5	23,0	20,1	24,0	24,9	22,9	21,4	19,3	19,2	19,7
более года	8,4	15,4	14,6	14,3	8,7	16,5	20,9	22,2	16,8	13,6	12,5
Средняя продолжительность безработицы, месяцев	6,1	7,1	6,9	6,7	6,0	7,1	8,0	8,4	7,2	6,5	6,3

¹ НАЗРС – Национальное агентство по занятости рабочей силы РМ, www.anofm.md; * – расчёты Савельевой Г.
Источник: По данным Национального агентства по занятости рабочей силы, www.anofm.md

Из анализа показателей по трудоустройству безработных очевиден факт имеющегося резерва рабочей силы: потребность в рабочих местах недостаточна, уровень обеспеченности рабочими местами составил в 2013-2014 годах 4 человека, а в 2015 году – 5,5 человек на место при том, что в докризисный период (2005-2008 г.г.) он составлял 2,7-4,1 безработных на рабочее место, тем не менее средняя продолжительность нахождения в безработице уменьшилась.

Безработица, как фактор недоиспользования трудового потенциала рабочей силы, должна быть в центре внимания для оценки предложения и потребности в рабочей силе в процессе экономического развития страны. При этом во внимание принимается величина коэффициента замещения рабочей силы (таблица 1): если коэффициент больше 1, то имеет место не только возмещение убыли рабочей силы и можно говорить о наличии новых рабочих мест, а если он меньше 1, в этом случае может идти речь об ухудшении ситуации на рынке труда, в том числе как о сокращении рабочих мест, так и увеличении безработных. Так, в результате кризиса в 2009-2010 г.г. (коэффициент замещения, соответственно, составил 0,881 и 0,936) количество безработных в 2009 г. по сравнению с 2008 г. возросло в 1,6 раза и в 2010 г. – на 13,6% по сравнению с 2009 г. В 2012 г. при значении коэффициента замещения 0,990 роста безработных не наблюдалось, что объясняется увеличением на 3,6% по сравнению с 2011 г. количества трудовых мигрантов (по данным Анкеты рабочей силы НБС). В вышеуказанные годы зарегистрированы самые высокие показатели количества безработных на 10 вакантных мест (в 2009 г. – 289, в 2010 г. – 149 и в 2012 г. – 76 человек) и средняя продолжительность безработицы (соответственно, 6,0, 7,1 и 8,4 месяца). За последний период (2013-2014 г.г.) ситуация на рынке труда несколько стабилизировалась, в том числе за счет создания новых рабочих мест (в 2014 г. их количество возросло на 20% по сравнению с предыдущим годом), численность безработных сократилась на 24,8%, а количество трудовых мигрантов увеличилось на 2,8% по сравнению с 2013 г., а в 2015 году, как следствие экономического кризиса, количество зарегистрированных безработных увеличилось только за год на 20%, на 10 рабочих мест приходилось 55 безработных при значении коэффициента замещения 0,950, а также на 1,1 п.п. возрос удельный вес безработных находящихся в безработице до 12 месяцев.

Рабочая сила является основным фактором экономического развития. Оценка показателей, характеризующих занятость населения трудоспособного возраста, в том числе ситуацию с безработицей, должна быть учтена в процессе разработки социально-экономических политик. При этом, используются различные методологические подходы (в том числе системный и комплексный) и методы (аналитический, эконометрический, моделирования), которые дают возможность оценить количественные характеристики между исследуемыми показателями, определить финансовые затраты, эффект, который может быть получен от проведения планируемых политик, в том числе и мер по снижению безработицы и обеспечению стабильного экономического развития страны.

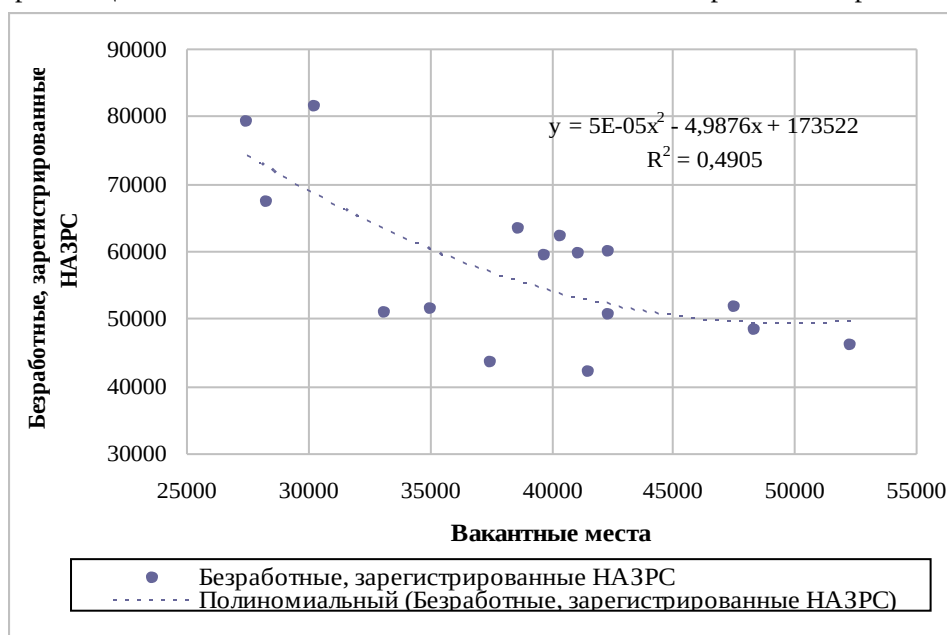


Рисунок 6. Взаимосвязь численности зарегистрированных безработных и вакантных мест

Источник: Рассчитано на основе данных НБС РМ, www.statistica.md

Одним из основных факторов снижения напряженности на рынке труда и уменьшения безработных является создание новых и наличие вакантных рабочих мест. Наилучшим инструментом для оценки сложившейся ситуации и разработки соответствующих политик в данном случае будет кривая Бевериджа¹, исследующая связь между безработицей и наличием вакантных рабочих мест. Вышеназванные показатели меняются с развитием экономики положение кривой указывает на какой стадии развития находится экономика: спад как правило связан с высоким уровнем безработицы, наименьшим количеством рабочих мест и точки на кривой ориентированы вправо и вниз, а в случае совместимости безработных с вакансиями – кривая в наибольшей степени будет находиться на левой стороне, то есть кривая характеризует цикл экономического развития страны.

Вместе с тем, на изменение кривой Бевериджа могут повлиять структурные изменения, мобильность рабочей силы, миграция и другие. Применение данного метода исследования дает возможность определить тип безработицы, что, в свою очередь, является предпосылкой для разработки эффективной экономической политики. В данной работе авторами предпринята попытка применить инструментарий кривой Бевериджа к оценке экономического развития Республики Молдова.

Анализ экономических показателей и показателей, характеризующих занятость трудоспособного населения на рынке труда в Республике Молдова за 2000-2015 годы, позволил выявить следующие проблемы:

- с одной стороны, синусоидальный характер развития экономики страны в результате трансформационных процессов, реструктуризации, последствий кризисов отражается и на состоянии рынка труда, а именно возможности быть трудоустроенным, то есть на уровне занятости трудоспособного населения;
- с другой стороны, как следствие состояния экономического развития, имеет место ряд причин и на рынке труда, то есть в процессе трудоустройства:
- наличие непривлекательных, непрестижных рабочих мест, которые не отвечают установленным законодательством требованиям по охране здоровья, безопасности труда; условия и режим работы, наличие свободного времени для повышения мастерства или других целей, местонахождение экономического агента и места жительства работника (удаленность экономического агента);
- размер и порядок оплаты труда (зарплата), наличие социальных выплат или других льгот; возможность карьерного роста и другие критерии.

Таким образом, проблема занятости является многогранной и требует более глубокого анализа взаимосвязи различных факторов, характеризующих вышеназванные проблемы. Так, например в 2014 г., количество зарегистрированных НАЗРС составляло 42166 человек, а количество предоставленных экономическими агентами свободных рабочих мест 41536 единиц (то есть соотношение между количеством свободных рабочих мест и безработными практически было 98,5%), однако в действительности количество трудоустроенных безработных при посредничестве структур НАЗРС составило только 38,8%.

Резкое падение ВВП в 2009 году (6% по сравнению с 2008 г. в связи с экономическим кризисом) сопровождалось как ростом безработицы в 1,7 раза (уровень безработицы рассчитанной по методологии МОТ увеличился на 2,4 п.п., а уровень зарегистрированной безработицы НАЗРС, соответственно, на 1,3 п.п.), а также резким снижением количества свободных рабочих мест – в 1,9 раза. Высокий уровень безработицы и ограниченное количество вакансий, в условиях роста ВВП в течении 2001-2005 г.г. объясняется проведением структурных изменений в национальной экономике. Рецессия 2012 г. (снижение ВВП составило 0,7%) происходила на фоне снижения уровня безработицы (соответственно, уровня безработицы рассчитанной по методологии МОТ на 1,1 п.п. по сравнению с 2011 и зарегистрированной безработицы НАЗРС – на 0,8 п.п.), количество свободных рабочих мест увеличилось на 24,1%, а количество претендующих безработных уменьшилось в 1,6 раза или с 124 человек до 76 человек на каждые 10 вакантных рабочих места. Рецессия 2015 г. (снижение ВВП составило 0,5% по сравнению с 2014 г.) привела к росту безработицы (соответственно, уровня безработицы рассчитанной по методологии МОТ на 1,0 п.п., а уровня зарегистрированной безработицы НАЗРС на 0,4 п.п.), количество безработных увеличилось на 20%, а количество свободных рабочих мест только на 1,9%, как результат, возросла напряженность на рынке труда – на 10 свободных рабочих мест, количество претендентов-безработных возросло в 1,4 раза и составило 54,9 человек по сравнению с 39 человек в предыдущем году 2014 г.

¹ Названа в честь известного английского экономиста Вильяма Бевериджа (1879-1963).

Следовательно, развитие рынка труда в Республике Молдова имеет свою собственную модель, учитывая эволюцию ВВП, связанного с интенсивным экономическим ростом, в том числе с учетом совокупной производительности от различных связанных с увеличением производства факторов, инвестиций (капитала) и других. Динамика изменения количества безработных и их количественная обеспеченность вакантными рабочими местами приведена на рис. 7.

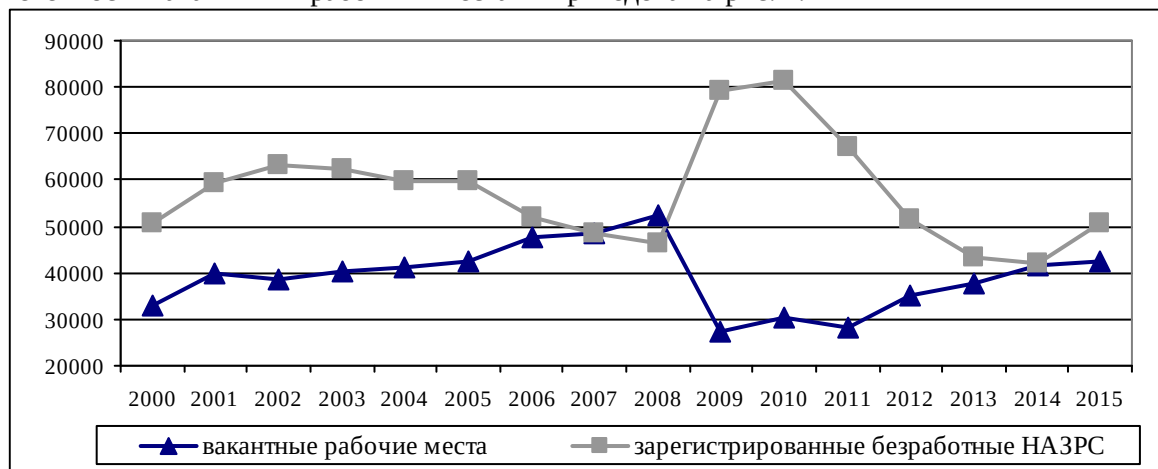


Рисунок 7. Динамика изменения количества зарегистрированных безработных и наличия свободных рабочих мест в период 2000-2015 г.г.

Источник: Разработан на основе данных НБС, www.statistica.md и НАЗРС, www.anofm.md

Исследования безработицы на основе кривой Бевериджа дают возможность получить количественную оценку совместимости между количеством безработных и наличием свободных рабочих мест, как в случае незначительных улучшений процесса макро стабилизации национальной экономики, так и нахождения экономики в фазе рецессии или экономического подъема [6]. Тем не менее, анализ сложившейся ситуации показывает, что в некоторых случаях соотношение между наличием свободных рабочих мест и безработными может иметь случайный характер. Так, например, в 2007 г. и 2014 г. отмечена количественная совместимость количества зарегистрированных безработных и свободных рабочих мест, а доля трудоустроенных безработных составила только 48,3%, в 2009-2013 г.г. и 2015 г. – зарегистрирован дисбаланс данных показателей (в 2009-2011 г.г. количество безработных превышало вакантные места в 2,9-3,0 раза, в 2012-2015 г.г. разрыв сократился с 1,9 до 1,5 раза). Снижение уровня безработицы в 2006-2008 г.г. на 3,4 п.п. и в 2011-2014 г.г. на 2,8 п.п. при увеличении количества свободных рабочих мест, соответственно, на 10,0% и в 1,47 раза, привело к снижению напряженности на рынке труда, коэффициент напряженности в 2008 г. и в 2014 г. составлял, соответственно, 0,9 и 1,0 (таблица 1).

Квалификаций на рынке труда является несовместимость квалификаций и требований, предъявляемых работодателями. В связи с этим, использование кривой Бевериджа в качестве инструмента для разработки активных политик на рынке труда, предоставит реальную возможность и будет способствовать гармонизации совместимости между безработными и имеющимися вакансиями на рынке труда, в том числе и благодаря возможности повысить шансы безработных на получение подходящей работы, в том числе за счет обучения, повышения квалификационного мастерства.

Выводы. Формирование рынка труда в Республике Молдова представляет собой длительный процесс, связанный со становлением рыночного механизма, присущими ему институтами и социально-трудовыми отношениями. В течении 2000-2015 г.г. на развитие рынка труда оказали влияние последствия кризиса связанного с финансово-экономической дестабилизацией в России, мирового финансово-экономического и национального кризиса 2008-2009 и 2015 г.г., политическая нестабильность внутри страны, введение ограничений на экспорт продукции со стороны России, что отрицательно сказалось на развитии национальной экономики и, в конечном итоге, рынка труда (высвобождение рабочей силы, рост безработных, усиление миграционных процессов как внутренних (между районами), так и внешних и т.д.).

Сокращение трудовых ресурсов имело двоякий эффект: с одной стороны, положительный, так как способствовало как снижению напряженности на рынке труда, так и издержек связанных с безработицей, а с другой отрицательный, так как с рынка труда вышли лица трудоспособного возраста с определенной профессиональной подготовкой, которые пополнили практически экономически

неактивное население (трудовые мигранты) или ряды безработных, что отражает несовершенство и нестабильность развития национального рынка труда. Сокращение занятого населения, в том числе наемных работников, наличие скрытой безработицы (отпуска по решению администрации, неполный рабочий день, неделя), особенно характерно для 2005-2006, 2009-2012, 2015 г.г. Однако в последние годы отмечено стабильное снижение показателя вынужденных отпусков, но тем не менее, как показал анализ, процесс создания новых рабочих мест происходит параллельно с ликвидацией существующих рабочих мест и при этом сложно определить реальный спрос на рабочую силу, так как экономические агенты при ликвидации рабочих мест, во избежание затрат связанных с сокращением работников, стараются уволенных работников подвести под другие формы – выход на пенсию, перевод на другую работу, увольнение по собственному желанию (в 2015 г. из уволенных работников 76,2% фигурируют как уволенные «по собственному желанию» и 9,4% из общего их количества – «по сокращению штатов»).

Отличительной чертой рынка труда Республики Молдова являлся низкий уровень зарегистрированной безработицы (в пределах 2% и менее, в 2015 г. – 2,1%), исключением являются 2010 г. и 2012 г., когда уровень безработицы в результате последствий финансово-экономического кризиса увеличился, соответственно, до 4% и 3,6%. Однако в действительности низкий уровень безработицы не является отражением благоприятной ситуации в области занятости рабочей силы, а следствием наличия скрытой безработицы, несовершенства статистического учета и расчета самого показателя на основе данных учета обратившихся в государственные службы занятости (в связи с тем, что государство реально не в состоянии помочь в трудоустройстве высвобожденных работников, последние стараются трудоустроиться самостоятельно, в том числе в теневом секторе или на основе самозанятости, что видно из анализа статистических данных Национального Бюро Статистики (Анкета Рабочей Силы)).

Рекомендации. Следовательно, учитывая сложившуюся ситуацию на рынке труда, необходимость создания конкурентноспособного отечественного рынка рабочей силы для обеспечения стабильного социально-экономического развития страны, а также решения выявленных проблем в результате проведенного исследования предлагается:

- осуществить совершенствование законодательно-нормативной базы с учетом реалий настоящего уровня социально-экономического развития страны и рыночных форм хозяйствования, в том числе Трудового Кодекса, Закона № 102-XV от 13 марта 2003 г. о занятости рабочей силы и социальной защите лиц, находящихся в поиске рабочего места, Закона № 180-XVI от 10 июля 2008 г. о трудовой миграции, Закона № 140-XV от 10 мая 2001 г. о Государственной инспекции труда;

- совершенствование законодательства об оплате труда с учетом международного опыта, критериев по определению реальной стоимости рабочей силы, социальных стандартов МОТ, в том числе в бюджетной сфере (Закон об оплате труда № 847-XV от 14 февраля 2002 г., Закон № 355-XVI от 23 декабря 2005 г. о системе оплаты труда в бюджетной сфере), механизма пересмотра минимальной заработной платы;

- обеспечить разработку и продвижение политик по занятости рабочей силы с учетом дальнейшего развития рыночных отношений, продвижения новых гибких форм занятости, повышения качества рабочей силы (уровень образования, профессиональная подготовка, состояние здоровья, мобильность), трудоустройства молодежи, увеличения продолжительности здоровой экономической деятельности и интеграции на рынке труда пожилых людей;

- разработать научно-аргументированный механизм прогнозирования предложения и спроса на рабочую силу, более широко использовать в практической работе публичных органов методы и механизмы, позволяющие получить более глубокий качественный и количественный анализ оценки процессов, происходящих на рынке труда (кривая Бевериджа и другие);

- создать Обсерваторий рынка труда для оценки и мониторинга развития рынка труда, оценки потребностей рынка труда в квалифицированной рабочей силе, в том числе необходимости подготовки рабочей по специальностям в разрезе отраслей, регионов, районов;

- повысить роль социального диалога и уровень участия социальных партнеров в практической реализации политик занятости.

Приложение 1

Динамика общего уровня безработицы по возрастным группам и месту проживания, РМ, 2000-2015, %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	8,5	7,3	6,8	7,9	8,1	7,3	7,4	5,1	4,0	6,4	7,4	6,7	5,6	5,1	3,9	4,9
15-24	15,8	16,3	15,2	18,1	19,7	18,7	17,1	14,4	11,2	15,4	17,8	14,9	13,1	12,2	9,8	12,8
25-34	9,8	8,2	7,3	9,0	9,2	7,8	8,6	5,8	4,4	7,3	8,8	9,1	7,0	6,1	4,6	6,4
35-44	8,2	6,6	6,4	7,6	7,4	7,0	7,0	4,2	2,9	5,5	6,6	5,5	4,9	4,5	4,0	4,6
45-54	7,1	5,5	5,3	6,0	6,4	5,6	5,3	3,4	3,1	4,8	4,9	4,2	3,9	3,7	2,6	2,9
55-64	2,6	2,4	2,6	3,0	3,4	3,4	3,4	2,7	2,3	3,3	3,4	3,3	2,6	2,6	1,7	2,4
65 лет и старше	0,3	0,1	0,4	0,4	0,1	0,1	0,4	0,2	0,1	0,4	..	..	..	0,4	-	-
Город																
Всего	15,7	13,8	12,1	12,2	11,9	11,2	9,2	6,9	5,5	8,0	9,6	8,2	7,3	6,3	5,2	6,4
15-24	28,9	29,2	26,1	24,3	22,9	23,1	19,8	16,5	13,5	17,8	21,6	15,6	14,6	11,9	10,8	16,6
25-34	16,7	14,1	11,6	12,4	12,4	10,9	9,1	6,5	5,2	7,5	9,6	10,1	8,4	6,9	5,1	7,3
35-44	14,4	12,5	11,2	11,5	11,1	10,8	9,3	5,8	3,9	7,0	9,4	7,2	6,6	5,5	6,2	6,7
45-54	13,5	10,9	10,0	10,2	10,4	9,5	7,0	5,3	5,0	7,0	7,0	5,7	5,9	5,6	4,3	4,1
55-64	7,0	7,1	6,4	6,1	6,7	7,2	6,1	5,5	3,7	5,1	5,5	5,1	3,9	3,9	2,4	3,3
65 лет и старше	1,9	1,3	3,4	2,7	1,0	0,4	1,5	0,9	0,3	1,4	..	..	..	0,9	-	-
Село																
Всего	3,4	2,7	3,0	4,5	5,0	4,0	5,8	3,6	2,7	5,0	5,4	5,2	3,9	4,1	2,7	3,5
15-24	9,0	9,6	9,4	13,5	17,1	15,3	15,3	12,7	9,1	13,5	14,5	14,2	11,8	12,4	9,1	10,1
25-34	4,0	3,2	3,2	5,6	5,9	4,2	7,9	5,1	3,5	7,0	7,6	7,8	5,1	5,0	4,0	5,4
35-44	2,7	1,6	2,5	4,0	4,2	3,6	5,2	2,9	2,0	4,1	4,3	4,0	3,4	3,5	2,2	2,7
45-54	1,9	1,0	1,5	2,6	3,1	2,5	3,8	1,9	1,6	3,1	3,1	3,0	2,3	2,4	1,4	1,9
55-64	0,5	0,3	0,5	1,0	1,1	0,6	1,4	0,9	1,3	1,7	1,7	1,8	1,4	1,5	1,1	1,7
65 лет и старше	..	..	..	..	..	..	0,1	0,1	..	..	..	..	..	0,1	-	0,7

Источник: Разработана авторами на основе данных.

Библиографические источники

1. SAVELIEVA, G., ZAHAROV, S. Impactul îmbătrânirii demografice asupra pieței muncii din Moldova = Влияние демографического старения на рынок труда Молдовы. In: Analele Institutului Național de Cercetări Economice. 2016, ediția a VII-a, nr. 1, pp. 72-78. ISSN 1857-3630, ISBN 978-9975-4326-6-5.
2. ZAHAROV, S. Șomajului tineretului: Uniunea Europeană și Republica Moldova. In: Progrese în teorie deciziilor economice în condiții de risc și incertitudine: conferința științifică internațională, ediția a XXVII-a. 19 octombrie 2012. Academia Română – Filiala Iași, Institutul de Cercetări Economice și Sociale „Gh. Zane”. Iași: Editura Tehnopress, 2012, vol. XVII, pp. 18-25.
3. ЗАЯЦ, О.В. Занятость населения и ее регулирование. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2003. 153 с.
4. ZAHAROV, S. Indicatorii de evaluare a politicilor de ocupare a forței de muncă. In: SAVELIEVA, G., CESNOCOVA, N. et al. Evaluarea efectelor îmbătrânirii asupra dezvoltării socioeconomice. Institutul Național de Cercetări Economice, Centrul de Cercetări Demografice. Chișinău: F.E.-P. „Tipografia Centrală”, 2014, pp. 44-53. ISBN 978-9975-53-442-0.
5. САВЕЛЬЕВА, Г. Анализ потенциала рабочей силы в Республике Молдова. In: Creșterea economică în condițiile globalizării. Sesiunea științifică: Dinamica populației și calitatea potențialului uman: conferința internațională științifico-practică, ediția a X-a, 14-15 octombrie 2015. Chișinău, 2015, pp. 112-127. ISBN 978-9975-3032-9-3.
6. SAVELIEVA, G. Impactul pieței muncii asupra creșterii economice. In: Creșterea economică în condițiile globalizării. Sesiunea științifică: Dinamica populației și calitatea potențialului uman: conferința internațională științifico-practică, ediția a XI-a, 13-14 octombrie 2016. Chișinău: S.n., 2016, pp.14-25. ISBN 978-9975-89-044-1.
7. GAGAUZ, Olga, BUCIUCEANU-VRABIE, M. The socioeconomic status of the elderly. In: Economie și Sociologie = Economy and Sociology. 2015, nr. 3, pp. 21-25. ISSN 1857-4130.

Recomandat spre publicare: 20.02.2017