

**ОЦЕНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЛКИХ
СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**Анатолий РОЖКО¹, доктор экономических наук,
конференциар исследователь, НИЭИ**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что сельскохозяйственная деятельность мелких сельхозпроизводителей способствует повышению их доходов и тем самым приводит к снижению риска бедности сельских жителей. Однако при всей важности этой проблемы, она не нашла должного отражения ни в научной литературе, ни в разработке соответствующих политик в Республике Молдова. Использовались следующие методы исследования: статистический, монографический, аналогов, сравнения, анализа и синтеза. Оценка сельскохозяйственной деятельности мелких сельхозпроизводителей Республики Молдова осуществлена на основе результатов ежегодного статистического обследования, проводимого Национальным бюро статистики. При этом учитывались особенности функционирования хозяйств мелких сельхозпроизводителей. Результаты исследования показали, что в распоряжении мелких сельхозпроизводителей находятся сельскохозяйственные угодья, площадь которых позволяет им осуществлять свою деятельность. Имеются некоторые различия в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах и в хозяйствах населения. Мелкие сельхозпроизводители играют важную роль при производстве многих видов земледельческой и животноводческой продукции. Однако сельскохозяйственная деятельность мелких сельхозпроизводителей приносит им небольшие денежные доходы. Для их повышения необходимо разработать и реализовать комплексную государственную программу поддержки мелких сельхозпроизводителей.

Ключевые слова. Мелкие сельхозпроизводители, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные угодья, посевные площади, валовой сбор сельскохозяйственных культур, денежные доходы.

The relevance of the research topic is conditioned by the fact that the agricultural activities of small agricultural producers contribute to increasing their incomes and, thereby, reduces the risk of poverty for rural residents. However, despite the importance of this problem, it has not been adequately reflected either in the scientific literature or in the development of relevant policies in the Republic of Moldova. The following methods were used in the article: statistical, monographic, analogy, comparing, analysis and synthesis. The evaluation of agricultural activities of small agricultural producers in the Republic of Moldova was carried out on the basis of the results of the annual statistical survey conducted by the National Bureau of Statistics. At the same time, the particularities of the functioning of small agricultural producers were taken into account. The results of the research showed that at the disposal of small agricultural producers there are agricultural lands, the area of which allows them to carry out their activities. There are some differences in the structure of the acreage of agricultural crops in farms and in the households of the population. Small agricultural producers are of major importance in the production of many types of agricultural and livestock products. However, agricultural activities of small agricultural producers give them small monetary incomes. To increase them, it is necessary to develop and implement a comprehensive state program to support small agricultural producers.

Key words: Small agricultural producers, households of population, farms, agricultural lands, sown areas, gross harvest of agricultural crops, monetary incomes.

JEL Classification: O13.

Введение. В Республике Молдова наибольший риск бедности характерен для сельского населения. Основной причиной этого феномена является низкий уровень их доходов, в структуре которых ведущие позиции занимают: оплата труда (29,9%); социальные выплаты (25,4%); трансферты из-за границы (22,3%); доходы от индивидуальной сельскохозяйственной деятельности (15,2%) [1]. Снижение риска бедности сельского населения напрямую связано с созданием условий для роста всех видов доходов жителей села. Среди них важная роль принадлежит доходам от индивидуальной сельскохозяйственной деятельности, за счет которых формируется каждый шестой лей доходов сельского населения. Поэтому результаты данного исследования позволяют корректно оценить деятельность мелких сельхозпроизводителей и на этой основе разработать меры по повышению их доходов.

Основное содержание. Индивидуальная сельскохозяйственная деятельность осуществляется в основном мелкими сельхозпроизводителями. В Республике Молдова к ним относятся хозяйства населения, осуществляющие сельскохозяйственное производство на приусадебных участках и огородах, а также крестьянские (фермерские) хозяйства с площадью сельхозугодий менее 10 га (далее – К(Ф)Х). Информация о

¹ © Рожко Анатолий, rojco@mail.ru

сельскохозяйственной деятельности мелких сельхозпроизводителей формируется на основе результатов ежегодного статистического обследования, проводимого Национальным бюро статистики. Оно осуществляется посредством анкетирования хозяйств населения и К(Ф)Х в 106 селах на основе применения математико-статистических методов. Результаты выборочного обследования мелких сельскохозяйственных производителей являются репрезентативными в целом по стране.

При изучении сельскохозяйственной деятельности мелких производителей осуществляется ежеквартальный сбор информации по выборке, состоящей из 2332 хозяйств населения и К(Ф)Х с земельными участками менее 10 га. Информацию о посевных площадях и валовом сборе сельскохозяйственных культур в К(Ф)Х, имеющих в пользовании менее 10 га и обрабатывающих их самостоятельно, получают посредством единовременного обследования в июне и декабре по выборке, состоящей из 3046 хозяйств. Сбор информации о доходах и затратах мелких сельхозпроизводителей осуществляется ежеквартально по выборке, состоящей из 530 хозяйств.

При анализе деятельности мелких сельхозпроизводителей необходимо учитывать следующие особенности функционирования хозяйств населения и К(Ф)Х:

а) хозяйства населения и К(Ф)Х осуществляют производство сельскохозяйственной продукции как для продажи и обмена, так и для собственного производственного потребления, а также для личного потребления своих членов;

б) главы и члены хозяйств населения и К(Ф)Х являются одновременно владельцами этих хозяйств и работниками, занятыми производством сельскохозяйственной продукции в них. Хозяйственная деятельность осуществляется, как правило, с минимальным привлечением оплачиваемой рабочей силы со стороны;

в) подавляющее большинство К(Ф)Х не имеет на своем балансе животноводческой фермы (скота) и осуществляют разведение скота и птицы на своем личном подворье.

Анализ деятельности мелких сельхозпроизводителей свидетельствует о следующем.

1. К(Ф)Х и хозяйства населения имели некоторые различия в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур. В структуре посевных площадей в К(Ф)Х первую позицию занимает кукуруза на зерно (41,1%), вторую – подсолнечник (18,8%), третью – пшеница (18,6%), четвертую – кормовые культуры (9,5%), пятую – ячмень (6,0%) – табл. 1. В структуре посевных площадей в хозяйствах населения также превалирует кукуруза на зерно (70,4%), однако последующие места занимают иные, чем в К(Ф)Х, культуры. Здесь на втором месте – овощи открытого грунта (8,1%), на третьем – кормовые культуры (6,4%), на четвертом – картофель (5,9%), на пятом – подсолнечник (2,5%).

Таким образом наибольшие площади и в К(Ф)Х, и в хозяйствах населения отводились под посевы кукурузы на зерно. В К(Ф)Х среди зерновых и зернобобовых культур значительные площади отводились также пшенице и ячменю. В хозяйствах населения удельный вес этих культур незначителен. Возделывание картофеля и овощей осуществлялось в основном в хозяйствах населения. Площадь, которую занимали картофель и овощи в хозяйствах населения, в 9,0 раз превышала площадь земельных участков с этими культурами в К(Ф)Х. Сложившаяся структура посевных площадей в К(Ф)Х и в хозяйствах населения, в сочетании с небольшими размерами земельных участков, приводит к невозможности соблюдения требований севооборота, усилению деградации почвы, уменьшению урожайности и, как следствие, к снижению уровня доходов мелких сельхозпроизводителей.

Таблица 1. Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур

	Посевная площадь, тыс.га				Структура, %			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Фермерские участки площадью менее 10 га								
Всего	365,0	350,5	338,6	323,4	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>из них</i>								
- кукуруза на зерно	150,0	152,7	138,5	132,8	41,1	43,6	40,9	41,1
- пшеница	69,8	59,6	63,7	60,2	19,1	17,0	18,8	18,6
- подсолнечник	61,0	62,0	64,6	60,8	16,7	17,7	19,1	18,8
- кормовые культуры	35,8	30,6	33,1	30,9	9,8	8,8	9,8	9,5
- ячмень	23,8	21,0	19,2	19,3	6,5	6,0	5,7	6,0
Приусадебные земельные участки и огороды								
Всего	265,5	270,9	275,8	276,7	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>из них</i>								
- кукуруза на зерно	188,8	191,7	196,0	194,7	71,1	70,8	71,1	70,4
- овощи открытого грунта	22,8	22,0	22,4	22,4	8,6	8,1	8,1	8,1
- картофель	17,3	17,3	16,2	16,2	6,5	6,4	5,9	5,9
- кормовые культуры	10,7	14,4	14,4	17,7	4,0	5,3	5,2	6,4
- подсолнечник	5,8	6,7	5,9	7,0	2,2	2,5	2,1	2,5

Источник: Построено по данным [2, с.19-20]

2. Площадь садов, орехоплодных насаждений и ягодников в К(Ф)Х значительно превышали их площадь в хозяйствах населения. В К(Ф)Х они размещались на 51,8 тыс. га, а в хозяйствах населения – на 22,0 тыс. га, или в 2,3 раза меньшей земельной площади (табл.2). При этом за 2014-2017 г.г. их площадь увеличилась в К(Ф)Х на 32,5%, а в хозяйствах населения – на 16,4%. В К(Ф)Х преобладают семечковые фруктовые культуры (57,3% всех плодово-ягодных насаждений) и косточковые (30,9%). Под орехоплодные и ягодники отведены лишь 11,8% площади этих насаждений. В хозяйствах населения совершенно иная структура плодово-ягодных насаждений. Здесь первенствовали косточковые фруктовые культуры (42,9 %), а семечковые занимают 25,4%. На орехоплодные и ягодники приходится 31,7%, т.е. почти третья часть всех плодово-ягодных насаждений.

Виноградники в К(Ф)Х занимали большую площадь, чем в хозяйствах населения. В К(Ф)Х она составила 52,8 тыс.га и уменьшилась по сравнению с 2014 г. на 7,3 тыс. га, или на 12,1%. В хозяйствах населения площадь виноградников составила 46,5 тыс. га (на 6,3 тыс. га, или на 11,9% меньше, чем в К(Ф)Х). При этом, по сравнению с 2014 г., в хозяйствах населения площадь виноградников уменьшилась лишь на 3,9%, т.е. в меньшей пропорции, чем в К(Ф)Х. К(Ф)Х имели преимущества перед хозяйствами населения в сортовой структуре виноградников. В К(Ф)Х виноградники столовых сортов занимали 15,0% всей площади виноградников, тогда как в хозяйствах населения – 11,0%. Виноград столовых сортов, по сравнению с техническими сортами, реализовался по существенно более высокой цене, что положительно сказалось на доходах мелких сельхозпроизводителей.

Площадь многолетних насаждений в хозяйствах мелких сельхозпроизводителей составляет существенную долю в их площади в целом по стране. В К(Ф)Х удельный вес садов, орехоплодных насаждений и ягодников в их площади в целом по стране составил 37,6%, а в хозяйствах населения – 15,9%. По виноградникам это соотношение составило в К(Ф)Х 40,7%, а в хозяйствах населения – 35,8%. При этом, по сравнению с 2014 г., удельный вес садов, орехоплодных насаждений и ягодников в их площади в целом по стране возрос как в К(Ф)Х, так и в хозяйствах населения. Что же касается виноградников, то увеличение их удельного веса имело место только для хозяйств населения.

Таблица 2. Площади многолетних насаждений

	Фермерские участки площадью менее 10 га				Приусадебные земельные участки и огороды			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Сады, ореховые насаждения и ягодники - всего, тысяч гектаров	39,1	52,5	52,7	51,8	18,9	19,3	20,3	22,0
<i>в том числе:</i>								
- Сады семечковые	22,4	30,5	30,5	29,7	5,2	5,2	5,4	5,6
- Сады косточковые	11,9	16,5	16,5	16,0	6,7	7,5	7,6	8,0
Виноградники - всего	60,1	58,2	57,1	52,8	48,4	46,6	47,8	46,5
<i>из них :столовые сорта</i>	9,2	8,9	8,6	7,9	4,8	4,7	4,8	5,1
<u>Удельный вес площадей многолетних насаждений в общей площади по стране</u>								
Сады, ореховые насаждения и ягодники	32,0	38,7	39,2	37,6	14,9	14,2	15,1	15,9
Виноградники	42,8	43,0	42,2	40,7	34,5	34,4	35,3	35,8

Источник: Построено по данным [2, с.21-22]

3. Мелкие сельхозпроизводители достигли хороших результатов в своей деятельности. Это выразилось в росте валовых сборов многих сельскохозяйственных культур, возделываемых на их земельных участках. Однако динамика валовых сборов сельскохозяйственных культур в К(Ф)Х и в хозяйствах населения была неодинаковой. В К(Ф)Х наибольшие темпы роста были зафиксированы при производстве фруктов и ягод (за 2014 – 2017 г.г. – рост на 73,2%), а также при производстве бахчевых культур (41,1%) – табл.3. Положительная динамика характерна и для производства пшеницы, ячменя и винограда (рост, соответственно, на 7,4%, 2,1% и 1,0%). Из девяти анализируемых сельскохозяйственных культур у четырех (кукуруза на зерно, подсолнечник, картофель и овощи открытого грунта) зафиксировано снижение валовых сборов.

Более впечатляющим является рост производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения. За 2014-2017 г.г. производство ячменя увеличилось в 2,7 раза, подсолнечника – на 65,7%, кукурузы на зерно – на 42,4%, фруктов и ягод – на 35,0%. Увеличилось производство винограда (на 9,6%) и овощей открытого грунта (на 2,3%). И только у трех (пшеница, картофель и бахчевые культуры) из девяти анализируемых сельскохозяйственных культур зафиксировано снижение валовых сборов.

Таблица 3. Валовой сбор некоторых сельскохозяйственных культур, тыс. тонн

	Фермерские участки площадью менее 10 га				Хозяйства населения			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Пшеница	191,5	137,3	203,8	205,6	5,0	1,7	4,9	4,4
Ячмень	46,6	35,4	47,4	47,6	2,7	2,8	9,4	7,2
Кукуруза на зерно	456,7	310,3	376,9	437,6	562,8	455,4	558,2	648,6
Подсолнечник	81,1	77,5	100,4	107,3	6,7	6,7	5,9	11,1
Картофель	33,3	17,5	29,5	23,2	182,1	112,4	153,9	147,8
Овощи открытого грунта	33,9	12,8	12,5	14,4	221,3	183,0	216,6	226,4
Бахчевые культуры	24,3	33,3	37,7	34,3	21,1	18,2	25,6	17,8
Фрукты и ягоды	143,5	195,9	252,7	248,5	59,1	61,7	78,7	79,8
Виноград	199,7	230,4	182,4	201,6	248,7	222,7	271,1	272,5

Источник: Построено по данным [2, с.25, 27]

4. Мелкие сельхозпроизводители играют важную роль при производстве некоторых видов сельскохозяйственной продукции. Особенно значительно эта роль проявилась при производстве бахчевых культур (92,9% всего валового сбора по стране), картофеля (86,8%) и овощей открытого грунта (81,1%) – диаграмма 1. Существенной является роль мелких сельхозпроизводителей и при производстве винограда (70,2% всего валового сбора по стране), кукурузы на зерно (61,3%), а также фруктов и ягод (49,3%). Менее значимой является вклад мелких сельхозпроизводителей в валовые сборы других сельскохозяйственных культур. Тем не менее, каждая пятая тонна ячменя, каждая шестая тонна пшеницы и каждая седьмая тонна подсолнечника выращивалась на земельных участках мелких сельхозпроизводителей.

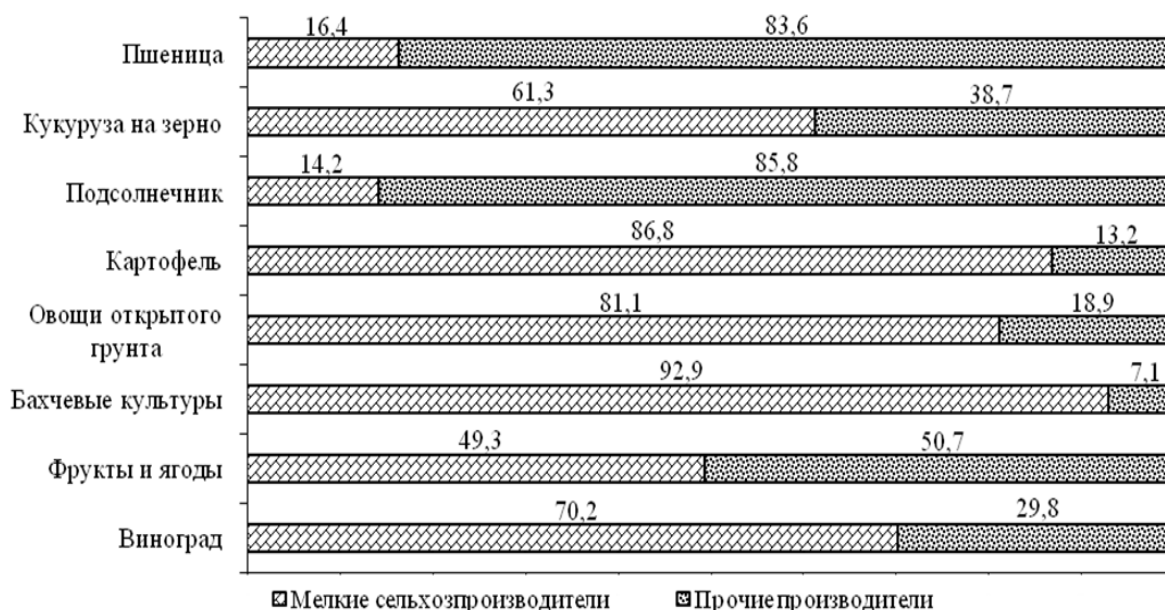


Диаграмма 1. Доля мелких сельхозпроизводителей в производстве некоторых сельскохозяйственных культур по стране в 2017 г., %

Источник: Построено по данным [2, с.29]

5. Производство животноводческой продукции сконцентрировано в хозяйствах населения. При этом наметилось снижение производства большинства видов животноводческой продукции. Наиболее значительно уменьшилось производство шерсти: в 2017 г. оно составило 1616,5 т, что на 294,5 т, или на 15,4% меньше, чем в 2014 г. (табл. 4). Производство молока составило 460,6 тыс. т, что на 42,5 тыс. т. или на 8,4% меньше, чем в 2014 г. Производство яиц снизилось незначительно – на 7,6 млн. штук, или на 1,9%. Возросло только выращивание скота и птицы на убой (в живом весе): с 105,9 тыс. т в 2014 г до 113,3 тыс. т – в 2017 г, т.е. на 7,4 тыс.т, или на 7,0%.

Несмотря на снижение в хозяйствах населения производства большинства видов животноводческой продукции, в них производится основная часть этой продукции. В 2017 г. доля хозяйств населения в производстве в целом по стране составила по шерсти 98,2%, по молоку – 94,9%, по выращиванию скота и птицы на убой – 60,1%, по яйцам – 55,3%.

Таблица 4. Производство продукции животноводства в хозяйствах населения

	Тысяч тонн				в % к общему производству по стране			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Скот и птица на убой (вживом весе)	105,9	104,1	117,6	113,3	64,5	59,6	60,6	60,1
Молоко - всего	503,1	496,9	479,2	460,6	95,9	95,6	95,0	94,9
Яйца (млн.штук)	398,6	375,3	380,9	391,0	61,8	59,7	56,5	55,3
Шерсть (тонн)	1911,0	1865,0	1669,1	1816,5	98,1	98,2	97,6	98,2

Источник: [2, с.30]

6. Деятельность мелких сельхозпроизводителей обеспечила им получение определенных денежных доходов. При этом размер и динамика величины этих доходов зависели от нескольких факторов.

Во-первых, хозяйства, располагающие приусадебными и фермерскими земельными участками, имели большую площадь сельхозугодий, чем хозяйства, располагающие только приусадебными участками, и поэтому объективно получали больше доходов. В 2017 г., в расчете на одно хозяйство, первые из них получили доходы в размере 12311 леев, тогда как вторые – 4593 леев, или в 2,7 раза меньше (табл.5). Таким образом, деятельность мелких сельхозпроизводителей приносили небольшие денежные доходы. В 2017 г в среднем они составляли в хозяйствах, располагающих приусадебными и фермерскими земельными участками, 1025 леев в месяц, а в хозяйствах, располагающих только приусадебными участками –382,7 леев в месяц.

Во-вторых, хозяйства, располагающие приусадебными и фермерскими земельными участками, и хозяйства, располагающие только приусадебными участками, имели неодинаковую структуру денежных доходов. В 2017 г. денежные доходы первых из них на 52,0% формировались за счет реализации продукции растениеводства и 40,4% - за счет реализации продукции животноводства, тогда как у вторых – наоборот, это соотношение складывалось в пользу продукции животноводства (74,8%) а на долю продукции растениеводства приходилось 24,4% полученных денежных доходов.

В-третьих, структура сельскохозяйственного производства и его более интенсивный характер в хозяйствах, располагающих только приусадебными участками, обусловили более высокий уровень полученных денежных доходов в расчете на 1 га. В 2017 г. они составили 12091 леев, что на1842 леев, или на 18,0% больше, чем в хозяйствах, располагающих приусадебными и фермерскими земельными участками. Таким образом, в расчете на одно хозяйство больший доход получали хозяйства, располагающие приусадебными и фермерскими земельными участками, а в расчете на 1 га – хозяйства, располагающие только приусадебными участками.

Таблица 5. Денежные доходы, полученные от сельскохозяйственной деятельности

	По хозяйствам располагавшим:					
	только приусадебными участками			приусадебными и фермерскими участками		
	2016	2017	2017 г. в % к 2016 г.	2016	2017	2017 г. в % к 2016 г.
Денежные доходы, полученные от сельскохозяйственной деятельности в среднем (леев):						
- на одно хозяйство	6 472	4 593	71	11 944	12 311	103
- на 1 га	15 655	12 091	77	9 651	10 249	106
Всего денежных доходов от сельскохозяйственной деятельности	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-
из них::						
- от реализации сельхозпродукции (включая продукты переработки)	80,0	99,2	-	93,4	92,4	-
в том числе:						
- растениеводства	23,8	24,4	-	48,7	52,0	-
- животноводства	56,2	74,8	-	44,7	40,4	-
- от оказания услуг (работ) на сторону	2,5	0,8	-	3,5	4,0	-
- прочие доходы	17,5	0,0	-	3,1	3,6	-

Источник: Построено по данным [2, с.32-33]

В-четвертых, доходность сельскохозяйственного производства в хозяйствах, располагающих приусадебными и фермерскими земельными участками, и в хозяйствах, располагающих только приусадебными участками, имела неодинаковую динамику. Для первых из них денежные доходы росли: по

сравнению с 2016 г. они увеличились на 3,1% (в расчете на одно хозяйство) и на 6,4% (в расчете на 1 га). Для вторых из них – денежные доходы снижались: по сравнению с 2016 г. они уменьшились на 29,0% (в расчете на одно хозяйство) и на 22,8% (в расчете на 1 га).

7. Сельскохозяйственной деятельности мелких сельхозпроизводителей присуща невысокая экономическая эффективность. Это касается, в первую очередь, хозяйств, располагающих только приусадебными участками. В 2017 г. в этих хозяйствах чистые доходы (разница между доходами от сельскохозяйственной деятельности и затратами на ее осуществление), в расчете на 1 га, составили 2662 леев (табл. 6). На фоне относительно высоких доходов от сельскохозяйственной деятельности (12091 леев), небольшие размеры чистых доходов обусловлены значительными производственными затратами (9429 леев). Как следствие – низкая экономическая эффективность сельскохозяйственного производства: в расчете на 1 лей производственных затрат, чистые доходы составили лишь 0,28 леев. При этом, по сравнению с предыдущим годом, экономическая эффективность сельскохозяйственной деятельности существенно уменьшилась (в 2016 г., в расчете на 1 лей затрат, чистые доходы составили 0,67 леев, т.е. в 2,4 раза большую величину). Это объясняется тем, что в хозяйствах, располагающих только приусадебными участками, при небольшом росте производственных затрат (на 0,6%), значительно сократились доходы от сельскохозяйственной деятельности (на 22,8%).

Совсем другая ситуация характерна для хозяйств, располагающих приусадебными и фермерскими земельными участками. В 2017 г. в этих хозяйствах, в расчете на 1 га, доходы от сельскохозяйственной деятельности составили 10249 леев (на 1842 леев меньше, чем в хозяйствах, располагающих только приусадебными участками). Однако здесь производственные затраты оказались на 3799 леев меньше, чем в хозяйствах, располагающих только приусадебными участками. В результате чистые доходы составили 4619 леев, что на 1957 леев, или на 73,5% больше, чем в хозяйствах, располагающих только приусадебными участками. В хозяйствах, располагающих приусадебными и фермерскими земельными участками, в расчете на 1 лей производственных затрат, чистые доходы составили 0,82 леев. Это свидетельствует о том, что здесь экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в 2,9 раза выше, чем в хозяйствах, располагающих только приусадебными участками.

Таблица 6. Эффективность сельскохозяйственной деятельности мелких сельхозпроизводителей

	По хозяйствам располагавшим:					
	только приусадебными участками			приусадебными и фермерскими участками		
	2016	2017	2017 г. в % к 2016 г.	2016	2017	2017 г. в % к 2016 г.
На 1 га:						
Денежные доходы, полученные от сельскохозяйственной деятельности, леев	15 655	12 091	77,2	9 651	10 249	106,2
Стоимость приобретенных материальных средств и оплаченных услуг, леев	9 373	9 429	100,6	5 520	5 630	102,0
Чистый доход, леев	6 282	2 662	42,4	4 131	4 619	111,8
Чистый доход (леев), рассчитанный на 1 лей затрат	0,67	0,28	41,8	0,75	0,82	109,3

Источник: Построено и рассчитано по данным [2, с.32]

Заключение. Мелкие сельхозпроизводители располагали сельскохозяйственными угодьями, позволяющими им осуществлять свою деятельность. Они играют важную роль при производстве некоторых видов сельскохозяйственной продукции (бахчевые культуры, овощи открытого грунта, картофель и др.). Высокой является доля хозяйств населения в производстве животноводческой продукции (молоко, шерсть). За счет собственного производства удовлетворяется значительная часть потребностей в продуктах питания членов семей мелких сельхозпроизводителей. Однако деятельность мелких сельхозпроизводителей приносит им небольшие денежные доходы. Для их повышения необходимо разработать и реализовать комплексную государственную программу поддержки мелких сельхозпроизводителей. Рост доходов от индивидуальной сельскохозяйственной деятельности позитивно скажется на благосостоянии сельского населения и позволит снизить риск оказаться в состоянии бедности.

Библиография

1. BIROUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ AL REPUBLICII MOLDOVA. Veniturile și cheltuielile populației în anul 2017: comunicat de presă. [Accesat 03 august 2018]
Disponibil: <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=5955>
2. BIROUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ AL REPUBLICII MOLDOVA. Activitatea agricolă a micilor producători agricoli în Republica Moldova în 2017 (*rezultatele cercetării statistice*)= Сельскохозяйственная деятельность мелких сельхозпроизводителей в Республике Молдова в 2017 году (*результаты статистического обследования*). Chișinău, 2018. 36 p