

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ – ГЛАВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

*Александр ШУСТ, заместитель директора
Центра исследований государственного управления
Академии управления при Президенте Республики Беларусь*

The article deals with the place of human capital in national wealth and its role in economic growth of modern states. The trend of change in the orientation on quality of economic growth instead of its rate itself is analyzed.

Национальное богатство является одним из наиболее важных показателей экономической мощи и уровня развития страны. Национальное богатство страны в общепринятом понимании представляет собой совокупность материальных благ, составляющих необходимое условие обеспечения жизни людей, и является итогом процесса воспроизводства за весь предшествующий период развития страны.

В экономической литературе существует два подхода к пониманию национального богатства. При первом, узком, подходе в национальном богатстве отражаются фактические материальные итоги трудовой деятельности населения страны. При втором подходе в национальное богатство включают и потенциальные возможности расширения объемов производства и увеличения национального богатства.

Концепция расширительного понимания национального богатства получила в последние годы большее распространение не в последнюю очередь благодаря исследованиям специалистов Всемирного банка. Работы в этом направлении ими ведутся с первой половины 1990-х годов, и в 1997г. впервые были опубликованы экспериментальные оценки национального богатства по 92 странам мира по расширительной концепции. Цель такого подхода к исследованию национального богатства состоит, по мнению специалистов Всемирного банка, в выявлении потенциальных возможностей экономического роста страны и повышения уровня социально-экономического развития ее граждан.

В соответствии с методологией Всемирного банка, в состав национального богатства наряду с традиционно воспроизводимыми и накапливаемыми материальными ценностями включаются еще два элемента – природные ресурсы и человеческий капитал. Экономический рост видоизменяется, переориентируясь на обеспечение творческих форм жизнедеятельности, поскольку возможности увеличения материального потребления ограничены эколого-технологическими ограничениями окружающей среды в пределах одного технологического уклада и ограниченностью материального потребления.

В условиях современной развитой экономики нет проблем с производством товаров, поэтому основные затраты начинают переходить из сферы производства в сферу продвижения товаров. Можно рассматривать это как одну из форм подчинения человека, куда уходит львиная доля ресурсов современного капитала, когда людей «заставляют» в погоне за роскошью и престижем обеспечивать рыночную власть корпораций. Поэтому необходимо изучение человеческого капитала с целью улучшения потребностей человека как средства достижения высокого качества экономического роста, позволяющего обеспечить иммунитет потребностей человека от негативных воздействий бизнеса.

Такой экономический рост ставит личность в центр экономических отношений, а не превращает ее в средство достижения групповых интересов. В этих условиях важнейшей сферой становится сфера потребления человека, а потребности – неотъемлемой составляющей человеческого капитала. В то же время увеличение производства товаров и удорожание времени потребления выдвигает в качестве ключевого ограничения экономического роста время потребления и обуславливает появление конкуренции за временной ресурс, определяемой нами как временная конкуренция.

В данном случае сам темп экономического роста отходит на второй план, замещаясь проблемами его качества. Анализировать инвестиции в человеческий капитал необходимо из посыла целостности потребления: инвестиционного и потребительского, поскольку нельзя говорить о развитии человека без удовлетворения и развития его возвышающихся потребностей. Но в то же время необходимо анализировать качество потребления, где рационально провести разделение на деструктивные и развивающие потребности, а также целесообразно рассматривать уровни удовлетворения потребностей: минимальный, базовый, чрезмерный.

Сложившиеся условия делают человеческий капитал в структуре национального богатства преобладающим, и он начинает играть ключевую роль в процессе экономического роста. Секторы производства человеческого капитала генерируют наиболее динамичный экономический рост и создают конкурентные преимущества развитых стран. Наибольших достижений достигли страны, сумевшие сконцентрировать на своей территории человеческий капитал, представляющий собой основу для функционирования технологического капитала. Миграционные потоки высококвалифицированных работников, способных обеспечить воспроизводство и эффективное использование технологического капитала, нацелены на благополучные регионы, где работники могут обеспечить реализацию своих возможностей за счет взаимодействия с другими работниками, обладающими высоким уровнем человеческого капитала.

Производственные процессы в современном обществе усложнены настолько, что любой сбой в производственной операции ведет к появлению брака, который требует существенных затрат на устранение. Развитые страны смогли обеспечить эффективность высокотехнологичных производств с высокой добавленной стоимостью за счет качества человеческого капитала, оставив остальным странам роль поставщика ресурсов, которые не подвержены высоким рискам, поскольку в их производстве используется меньшее количество квалифицированного труда.

Тем самым производство развивающихся стран ставится в зависимость от их природных ресурсов. У развитых стран возникают возможности индивидуализировать производительную деятельность, использующую разнообразные способности человека. Именно этот факт дает им возможность в дальнейшем наращивать запасы капитала.

Подтверждением этого является стоимостная оценка состава национального богатства на конец XX века, произведенная Всемирным банком [5, с. 4]. В соответствии с этой оценкой, доля человеческого капитала в общем объеме национального богатства в странах с низким доходом составила 59%, со средним доходом – 68%, с высоким доходом – 80%.

Приведенные данные показывают, что в структуре национального богатства доминирует человеческий капитал, составляющий в среднем 2/3 от его общей величины. Таким образом, подтверждается тезис о том, что в XXI веке главным фактором развития и воспроизводства (с точки зрения экономики)

становится накопление не материальных благ, а здоровья, знаний, опыта, умения, повышения уровня физического развития и образования.

В ряду богатейших стран мира по этому показателю особняком держатся Норвегия и Япония: стоимостная оценка человеческого капитала в них составляет соответственно 63% и 69% национального богатства: в первой значительную часть (12%) национального богатства формируют нефтегазовые ресурсы, во второй – значительная доля (30%) воспроизводственного капитала. Остальные страны первой десятки стран мира с наибольшим количеством богатства на душу населения демонстрируют явное преобладание человеческого капитала в структуре национального богатства: от 82% в США до 87% в Швеции [5, с. 20].

Отличие человеческого капитала от природных ресурсов, применения классического труда и использования обычного капитала состоит в необходимости постоянных повышенных инвестиций в него. Однако существует значительный временной лаг в отдаче от этих инвестиционных вложений. При низком уровне и качестве человеческого капитала инвестиции в высокотехнологичные отрасли не дают отдачи. И наоборот, довольно быстрые успехи новых индустриальных стран подтверждают вывод о том, что фундаментом успешного развития экономики любой страны являются высокие вложения в человеческий капитал [4, с. 112].

Достижение целевых ориентиров развития промышленного комплекса Беларуси до 2015 году, включающих рост производительности труда до 166-172% (по добавленной стоимости в постоянных ценах к 2010г.) предполагает значительные вложения в обучение и материальное стимулирование кадров. Однако данные затраты будут многократно возмещены в результате ускоренного роста производства, рентабельности продаж, повышения удельного веса наукоемкой продукции, сохранения и укрепления позиций на традиционных рынках и освоении новых [1].

При анализе человеческой составляющей национального богатства целесообразно опираться на следующие параметры:

- численность населения и трудовых ресурсов (трудовые ресурсы как фактор развития, сокращение численности трудовых ресурсов, ускоряющаяся смертность, изменение запаса совокупного человеческого капитала);
- качество рабочей силы и эффективность ее использования (образовательный уровень, экономическая культура, индекс человеческого развития, инвестиции в человека, оценка накопленных знаний, обучение в течение всей жизни, продолжительность трудовой недели);
- отраслевой состав и распределение между секторами экономики;
- занятость, уровень доходов, совокупные доходы работника, необходимость вторичной занятости, накопленное имущество, общий потенциал безработицы;
- миграция рабочей силы (международный рынок труда, международная миграция, «утечка мозгов», экспорт рабочей силы) [2, с. 212-214].

Исследования изменения структуры совокупного капитала в странах Западной Европы и Японии за последние два века демонстрируют неуклонное снижение доли физического капитала (с 78-80% в начале XIX века до 31-33% к началу XXI века) и соответствующий рост доли человеческого капитала (с 20-22% до 67-69% за тот же период) [3].

При всей условности этих цифр, они отчетливо отражают повышение удельного веса человеческого капитала и превращение его в решающий фактор общественного производства в развитых странах. Представляется, что затратный метод оценки капитала, по-видимому, лежащий в основе приведенных данных,

решает только одну сторону этой проблемы, притом не самую сложную. Значительно труднее, но и важнее оценить эффект от применения человеческого капитала в сравнении с физическим.

Таким образом, становление и развитие человеческого капитала по-иному ставят важнейшие вопросы общественного воспроизводства. Данный процесс можно охарактеризовать как декомпозицию структуры национального богатства, т.е. смещение приоритетов в сторону человеческого капитала.

Представляется обоснованным рассматривать категорию человеческого капитала в субъектно-объектном единстве: как работник, активное начало экономики, носитель рабочей силы, обеспечивающий увеличение национального богатства, с одной стороны, а, с другой, как непосредственно общественная рабочая сила на более высоком, постиндустриальном уровне развития.

Сущность человеческого капитала можно определить только исходя из всех граней этой сложной социально-экономической категории. Он представляет собой современную совокупную рабочую силу с приобретенными знаниями, умениями, навыками, высокой квалификацией, творчеством и врожденными способностями, талантом, интуицией, и современным мышлением, которые наполняют реальным содержанием ее деятельность и являются источником доходов.

Классическая теория человеческого капитала рассматривает человека как производственный актив, прошедший глубокую «обработку». На самом деле можно наблюдать обратные процессы, когда зависимость человека от общества обретает иной характер, где человек зависим не от уровня традиционного производства, а от наличия высокого уровня человеческого капитала территории. Этот подход не умаляет достижения классической теории человеческого капитала и экономического роста. Классическая теория человеческого капитала вступила в стадию трансформации и должна быть переработана, учитывая гуманизацию экономических отношений в современных экономических процессах. Например, инвестиции в физический капитал, уменьшающие его вредоносные воздействия на человека, уже сейчас рассматриваются авторами как одна из форм инвестиций в человеческий капитал. В этой изменившейся ситуации ученые вынуждены включиться в поиск, новой парадигмы экономического роста, учитывающей переход от технократического подхода к антропократическому.

Таким образом, в настоящее время наблюдаются изменения сущности и логики роста мировой экономики, вызванные становлением новых технологических укладов, требующих более высокого уровня подготовки кадров. Следствием этого в ставших на инновационный путь развития странах явилось возрастание инвестиций в человека и формирование такого феномена, как человеческий капитал, и его доминирование в структуре совокупного капитала.

По нашему мнению, инвестиции в человеческий капитал необходимо трактовать расширенно, не сводя их к финансированию социальной сферы или инновационной производственной инфраструктуры. Необходимо инвестировать в различные общественные институты, тем самым способствуя повышению креативности и законопослушности граждан, их сплочению, формированию у них рационального, ответственного, оптимистического и конструктивного отношения к окружающей действительности.

Важной тенденцией общественного развития является признание доминирующей роли образования в социально-экономическом прогрессе и формировании человеческого капитала, способного содействовать этому прогрессу. Отсюда появление новых подходов к сфере образования как основы формирования современного работника – человеческого капитала.

Экономическим продуктом образовательной системы является производство человеческого капитала страны. Вследствие этого значимость образования является теоретически обоснованным и практически доказанным явлением.

Во всех развитых странах образование становится приоритетом в государственной политике. Состояние образования рассматривается как важный показатель уровня развития экономики и государства. Анализ развития образования и формирования человеческого капитала в экономически развитых странах свидетельствуют о значительном опережении накопления фонда знаний, т.е. человеческого капитала, по сравнению с накоплением капитала физического. Это подтверждение того, что сегодня человеческий капитал становится основным компонентом национального богатства.

Библиография

1. Концепция Программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020г. – Минск: Минэкономики Республики Беларусь, 2012. – 34 с.
2. Лицкевич Е.В. Современные тенденции в исследовании национального богатства / Е.В. Лицкевич // Стабилизация экономического развития Российской Федерации : материалы V Междунар. науч.-практич. конф., окт. 2006г. / РИО ПГСХА–г. Пенза, 2006. – С. 212–214.
3. Мельянецв, В. Счастье от ума / В. Мельянецв // Известия. – 2000. – 17 мая. – С. 5.
4. Ящук, А.И. Роль семьи в формировании человеческого капитала // Проблемы управления. – 2011, № 4 (41). – С. 112–116.
5. Where is the Wealth of Nations? Measuring Capital for the 21st Century / The World Bank. – Washington, DC : The World Bank, 2006. – 208p.