

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЖИЛЬЕМ И КОММУНАЛЬНЫМИ УДОБСТВАМИ БЕДНЫХ ДОМОХОЗЯЙСТВ МОЛДОВЫ

ХРИСТЮК Любовь, научный сотрудник, НИЭИ
КОЛЕСНИКОВА Татьяна, др. экон. наук, конф., НИЭИ

The relevance of the article is caused by the fact that poverty continues to be a major problem in the Republic of Moldova. The paper analyzed the features of housing and communal facilities household calculated according to different criteria of poverty. It concludes that a significant number of poor households are characterized by a low level of housing and communal facilities.

Keywords: level of poverty, multidimensional poverty, absolute, relative and deprivation poverty, poverty criteria, housing, communal facilities, household budget survey.

Обеспеченность жильем является одним из важнейших показателей благосостояния населения. Особенное значение для бедных домохозяйств (ДХ) имеет наличие жилья и условия проживания. В данной статье анализ измерения бедности основывается на статистических данных обследования бюджетов домашних хозяйств в республике. Для определения уровня бедности используются три основных критерия: абсолютный, относительный и депривационный. Чтобы показать более объективную картину бедности домохозяйств рассматривается комбинация данных критериев.

Достаточная жилая площадь, количество комнат приходящих на домохозяйство оказывают влияние на условия проживания бедных домохозяйств. Как показали расчеты в среднем по всем домохозяйствам обеспеченность общей площадью бедных домохозяйств на одного человека составила 35,25 кв.м. (Таблица 1). Наибольший размер общей площади на одного человека приходится у депривированных бедных домохозяйств – 37,41 кв.м., что в 1,1 раза больше среднего значения по всем домохозяйствам. При этом наименьший размер общей площади на 1 человека у бедных домохозяйств по первому критерию исчисления бедности. У этих домохозяйств размер общей площади на человека составил 31,04 кв.м., что в 1,1 раза меньше, чем в среднем по всем домохозяйствам.

В целом по всем домохозяйствам размер жилой площади на человека по всем критериям исчисления бедности не высокий. Что свидетельствует о достаточно высокой скученности проживания бедных домохозяйств. В лучшем положении находятся домохозяйства бедные по 6 критерию. У них

SECȚIUNEA nr. 3
ECONOMIA CUNOAȘTERII ȘI DEZVOLTAREA DURABILĂ

размер жилой площади на 1 человека составил 25,42 кв.м., что в 1,1 раза больше среднего значения по всем домохозяйствам. Наименьший размер жилой площади на человека у абсолютно бедных домохозяйств. У этих домохозяйств размер жилой площади на человека составил 21,35 кв.м., что в 1,1 раза меньше среднего значения по всем домохозяйствам.

Таким образом, по всем критериям оценки уровня бедности можно сделать вывод, что в худшем положении находятся бедные домохозяйства по 1 критерию, у которых общая и жилая площадь на 1 человека в 1,1 раза ниже, чем в среднем по всем домохозяйствам. По наличию жилых комнат на домохозяйство в лучшем положении находятся домохозяйства по 5 критерию. Обеспеченность общей и жилой площадью членов бедных домохозяйств с депривационной бедностью больше, чем по другим критериям исчисления бедности.

Для комфортной жизни важно, чтобы каждый из членов домохозяйств имел отдельную комнату. Для многих бедных домохозяйств это является проблемой. В целом по всем домохозяйствам среднее количество комнат составило 2,94 комнаты. В лучшем положении находятся домохозяйства по 2 критерию исчисления бедности. У этих домохозяйств приходится 2,99 комнаты на домохозяйство. В худшем положении домохозяйства по 5 критерию. У них на одно домохозяйство приходится 2,72 комнаты, что в 1,1 раза меньше, чем в среднем по всем домохозяйствам.

Таким образом, отсутствие надлежащих жилищных условий бедных домохозяйств отражается на различных условиях жизни членов домохозяйств. Недостаточный размер общей и жилой площади, недостаток жилых комнат негативно влияет на многопоколенные семьи, поскольку у разных по возрасту членов домохозяйств из-за отсутствия жилого пространства и невозможность уединения часто возникают конфликты. При таких обстоятельствах разрушаются семьи, откладывается рождение ребенка и т.д.

Таблица 1

Обеспеченность жильем бедных членов ДХ по размеру жилья

Критерии исчисления бедности								
	Абсолютная бедность (1)	Относительная бедность (2)	Депривация (3)	Абсолютная и относительная (4)	Абсолютная бедность и депривация (5)	Относительная бедность и депривация (6)	Абсолютная, относительная бедность и депривация (7)	Все ДХ
<i>Приходится на 1 члена ДХ, м2</i>								
-общей площади	31,04	34,12	37,41	31,36	33,51	36,99	34,19	35,25
-жилой площади	21,35	23,68	25,44	21,64	23,02	25,42	23,59	24,01
Число жилых комнат	2,92	2,99	2,77	2,95	2,72	2,90	2,79	2,94

Источник: рассчитано по данным обследования бюджетов ДХ РМ, I квартал 2014 г.

Одним из наиболее важных условий проживания членов домохозяйств является предоставление коммунальных услуг, в частности, наличие водоснабжения, отопления, ванна/душ и других коммунальных услуг. Обеспеченность жильем и его благоустройство имеют первостепенное значение для членов домохозяйств. В последние годы произошли существенные изменения качественных жилищных условий домохозяйств. В то же время ограниченный доступ бедных домохозяйств к благоустроенному жилью остается одной из острых проблем страны. Кроме этого уровень благоустройства жилья зависит и от места жительства. Охват коммунальными услугами бедных сельских домохозяйств существенно отличается от городских домохозяйств. Благоустройство жилья коммунальными услугами бедных домохозяйств значительно хуже, чем небедных. Как видим из таблицы 2, большинство - 62,6% бедных домохозяйств по 7 критерию пользуются питьевой водой из колодца. При этом 60,5% небедных домохозяйств по этому критерию пользуются центральным водоснабжением. Для больших и других городов характерно централизованное водоснабжение. Сельские домохозяйства используют воду из

SECȚIUNEA nr. 3
ECONOMIA CUNOAȘTERII ȘI DEZVOLTAREA DURABILĂ

колодцев. Причем бедные сельские домохозяйства используют воду из колодца в 1,2 раза больше, чем небедные.

Среди бедных домохозяйств по трем критериям бедности большинство не имеют доступа к канализации. Их удельный вес составил 84,3%, что в 2,3 раза больше, чем небедных домохозяйств. Лишь восьмая часть бедных домохозяйств имеет доступ к центральной канализации, что в 2,7 раза меньше, чем небедных домохозяйств. В селах 98,7% бедных домохозяйств живут в домах, не оборудованных канализацией, что в 1,6 раза больше, чем небедных. При этом более трети небедных сельских домохозяйств используют местную канализацию. Если небедные домохозяйства могут решить этот вопрос частным способом, то для бедных из-за отсутствия материальных, финансовых средств невозможно решить данный вопрос. Поэтому лишь 1,3% бедных сельских домохозяйств пользуются местной канализацией.

Бедные домохозяйства в большей степени лишены горячей воды в доме – 93,4%, что в 1,7 раза больше, чем небедные. При этом 8,5% небедных домохозяйств имеют доступ к централизованному обеспечению горячей водой. Особенно большой удельный вес сельского бедного населения, лишенного доступа к горячей воде - 98,7%. Лишь 1,3% бедных сельских домохозяйств использует газовый или электрический подогрев воды, что в 16,0 раз меньше, чем небедных домохозяйств. Следует подчеркнуть, что в больших и других городах, селах большинство, как бедных домохозяйств, так и небедных домохозяйств используют газовый или электрический подогрев воды.

Большинство, как бедных, так и небедных домохозяйств по трем критериям бедности пользуются печным отоплением на угле, дровах. У бедных домохозяйств данный тип отопления составил 88,5%, что в 1,4 раза больше, чем небедных домохозяйств. При этом пятая часть небедных домохозяйств имеет доступ к центральному отоплению, что в 7,1 раза больше, чем бедных домохозяйств. Седьмая часть небедных домохозяйств имеет в доме автономное отопление, что в 2,0 раза больше, чем бедных домохозяйств. В больших городах бедные домохозяйства не имеют доступа к центральному отоплению. Среди сельских бедных домохозяйств - 98,3% пользуются печным отоплением на угле, дровах.

Таблица 2

Структура обеспеченности ДХ коммунальными удобствами, %

Абсолютная, относительная бедность и депривация								
	всего по стране		большие города		другие города		села	
	бедные	небедные	бедные	небедные	бедные	небедные	бедные	небедные
<i>Источник обеспечения водой</i>								
– центральный	33,1	60,5	100,0	99,7	65,5	77,5	22,1	35,6
– колодец	62,6	38,4	-	0,3	34,5	22,1	72,4	62,6
– другое	4,3	1,1	-	-	-	0,4	5,5	1,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>Канализация</i>								
– центральная	12,9	34,6	100,0	95,3	48,2	43,3	-	2,6
– местная	2,7	28,1	-	4,4	11,3	38,2	1,3	35,4
– нет	84,4	37,3	-	0,3	40,5	18,5	98,7	62,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>Горячая вода</i>								
– централизованное снабжение	-	8,5	-	33,0	-	0,4	-	-
– газовый, электрический нагреватель воды	6,6	34,6	68,8	51,4	11,3	51,6	1,3	20,2
– угольный, дровяной титан	-	3,1	-	-	-	3,2	-	4,6

SECȚIUNEA nr. 3
ECONOMIA CUNOAȘTERII ȘI DEZVOLTAREA DURABILĂ

– нет	93,4	53,8	31,2	15,6	88,7	44,8	98,7	75,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>Газ</i>								
– центральный	29,2	57,4	68,8	88,3	67,5	75,5	19,0	35,9
– баллоны	56,6	39,6	31,2	4,9	26,7	24,2	64,2	62,0
– нет	14,2	3,0	-	6,8	5,8	0,3	16,8	2,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>Тип отопления</i>								
– центральное	2,8	19,8	-	73,2	18,3	2,6	-	1,2
– автономное	7,0	14,1	68,8	17,5	11,6	39,1	1,7	2,9
– печное на газе	1,7	2,2	-	2,5	11,3	3,9	-	1,4
– печное на угле, дровах	88,5	62,3	31,2	5,8	58,8	49,1	98,3	94,0
-обогреватель, кон-вектор	-	1,6	-	1,0	-	5,3	-	0,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>Ванна/душ</i>								
– да	13,9	51,6	68,8	93,0	59,5	63,4	1,3	27,6
– нет	86,1	48,4	31,2	7,0	40,5	36,6	98,7	72,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: рассчитано по данным обследования бюджетов ДХ РМ, I квартал 2014 г.

У бедных домохозяйств по трем критериям бедности практически отсутствует ванна или душ – 86,1%. В то же время более половины небедных домохозяйств имеют в доме ванну или душ, что в 3,7 раза больше, чем у бедных домохозяйств. Существенно отличается по наличию ванны или душа сельские бедные домохозяйства. Более четверти небедных сельских домохозяйств имеют ванну или душ. При этом лишь 1,3% бедных сельских домохозяйств имеют ванну или душ.

Бедные домохозяйства имеют низкий доступ к природному газу. Восьмая часть бедных домохозяйств вообще не имеет газа в доме. Среди бедных домохозяйств по трем критериям бедности более половины (56,6%) используют баллонный газ, что в 1,4 раза больше, чем небедных домохозяйств. В то же время 57,4% небедных домохозяйств обеспечено природным газом. Наихудшая обеспеченность газом у бедных сельских домохозяйств. 16,8% бедных домохозяйств не имеют газа, что в 8,0 раза больше, чем небедных.

Бесспорно, современные технологии предусматривают ориентацию на другие источники энергии, но в Молдове они очень мало распространены. Даже наличие необходимых средств не гарантирует возможности повышения комфортности жилья бедным сельским домохозяйствам, поскольку предоставление коммунальных услуг - это сфера деятельности местной администрации. В большинстве случаев у них отсутствуют технические возможности для централизованного предоставления таких коммунальных услуг, а также недостаток финансовых средств, чтобы обустроить жилье необходимыми коммунальными удобствами. Практически значительная доля бедных сельских жителей лишены коммунальных удобств, а также испытывают нехватку финансовых средств, чтобы его обустроить.

Жилье бедных домохозяйств существенно отличается уровнем благоустройства. Степень обеспеченность жилья коммунальными удобствами у бедных домохозяйств значительно ниже, чем небедных домохозяйств. Прежде всего, это объясняется тем, что значительная часть бедных относится к сельским домохозяйствам. Таким образом, степень благоустройства жилья холодной водой, канализацией бедных домохозяйств в 2,3 раза, горячей водой в 1,7 раза, газом в 4,7 раза меньше чем небедных домохозяйств по трем критериям бедности. По стране доступ к водоснабжению, канализации, обеспеченности жилья холодной, горячей водой и газом среди бедных домохозяйств по трем критериям бедности значительно ниже, чем небедных домохозяйств.

SECȚIUNEA nr. 3

ECONOMIA CUNOAȘTERII ȘI DEZVOLTAREA DURABILĂ

Обобщая вышеизложенное, отметим, что наличие жилья не обязательно отражает высокий уровень благосостояния. Наличие собственного жилья не является ни результатом бедности, ни ее фактором. При этом важную роль составляет качество этого жилья, то есть размер площади, качество жилья и обеспеченность коммунальными удобствами. Риск бедности домохозяйств повышается у домохозяйств, проживающих в сельской местности, а также в малых городах, где жилье бедных домохозяйств значительно хуже оснащено коммунальными удобствами. В этой связи, бедные домохозяйства страдают не только из-за отсутствия отдельного жилья, низкого качества и отсутствия средств на его содержание, но и из-за отсутствия коммунальных удобств. Также увеличивает риск бедности и низкие доходы этих домохозяйств, нехватка средств для оплаты коммунальных удобств и т.д.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. ROJCO, A. – Inegalități în bunăstarea populației: parametri cantitativi și calitativi. În: Procese de stratificare socială în Republica Moldova: particularități și tendințe / Acad. de Științe a Moldovei, Inst. Integrare Europeană și Științe Politice. – Ch., 2012. P. 126 - 140. ISBN 978-9975-57-053-4.
2. ДАВЫДОВА, Н. М. – Депривационный подход в оценках бедности. В: Социологические исследования. 2003, № 6, с. 88-96. ISSN 0132-1625 [Accesat 01.03.2014]. Disponibil: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2003-06/012-Davydova_N.M%5B1%5D.pdf.
3. Измерение разнообразных аспектов бедности: перспективы/ Семинар «Пути измерения бедности», Женева, 2-4 декабря 2013 года. [Accesat 12.09.2014]. Disponibil: <http://www.myshared.ru/slide/774056/>.