

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Анатолий Рожко
Научный исследователь-координатор, доктор экономических наук,
Национальный институт экономических исследований, Молдова
E-mail: rojco@mail.ru

Светлана Иванова
Научный исследователь,
Национальный институт экономических исследований, Молдова
E-mail: svetlana.ivanov.2@mail.ru

Summary: *The economic access to food is an important component of food security. This determines the purpose of the work, which is to analyze the economic access to food of the population of the Republic of Moldova. In this case, the methodology for analyzing indicators developed by the FAO of UN is applied. The following indicators were analyzed: consumption expenditure per capita and their structure, the dynamics of consumer food prices, purchasing power of households income per capita. It is concluded that it is necessary to develop a system of target indicators of economic access to food adapted to the conditions of the Republic of Moldova.*

Keywords: *economic access to food, disposable income of the population, the structure of average consumer spending, consumer food prices, purchasing power of households income per capita.*

В настоящее время проблема продовольственной безопасности занимает одно из центральных мест в экономической политике многих стран. Острота продовольственной проблемы в мире и ее социальная значимость обусловила необходимость реализации мер по повышению безопасности в сфере продовольствия во всех государствах. В этом отношении большое значение имеет документ «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.», принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 г. В нем среди 17 целей, объединяющих 169 задач, важное место занимает Цель устойчивого развития 2 (ЦУР 2) «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства». На достижение ЦУР 2 будет направлено решение задач по искоренению голода (задача 2.1) и всех форм неполноценного питания (задача 2.2).

В странах СНГ продовольственная безопасность является составной частью национальной экономической безопасности страны, фактором сохранения ее суверенитета, одной из важнейших составляющих демографической политики и системы жизнеобеспечения, а также необходимым условием сохранения здоровья, обеспечения физической активности, долголетия и высокого качества жизни населения. Однако обеспечение продовольственной независимости стран СНГ не означает их самоизоляцию. Рациональное замещение собственных продуктов питания импортом имеет положительный эффект экономии национальных ресурсов и повышения конкурентоспособности товаров внутреннего производства. Таким образом, то, что выгоднее производить в своей стране, должно там и производиться, а если предпочтительнее что-то закупать, то так и следует делать, согласно логике международного разделения труда [1].

В 2014 г. решением Совета глав правительств СНГ была утверждена Концепция повышения продовольственной безопасности государств - участников СНГ, провозгласившая целью продовольственной безопасности «надежное обеспечение всего населения основными видами продовольствия за счет производства государствами – участниками СНГ при обязательном условии физической и экономической доступности продуктов питания в таком количестве и качестве, которые необходимы для жизнедеятельности человека, при максимально возможной независимости от внешних источников поступления продовольствия».

Во всех странах СНГ осуществляется государственное регулирование с целью обеспечения продовольственной безопасности. В частности, в Азербайджане было создано Агентство продовольственной безопасности в составе Кабинета Министров Азербайджанской Республики. В Республике Молдова реализуется Национальная стратегия развития сельского хозяйства и сельской местности на 2014–2020 годы. Цель стратегии состоит в увеличении конкурентоспособности агропродовольственного сектора посредством полной реструктуризации и улучшения качества жизни и работы в сельской местности за счет синергии между видами агропродовольственной деятельности и окружающей средой.

В исследованиях по проблеме продовольственной безопасности, зачастую, основное внимание уделяется объемам производства и импорта продовольствия, то есть показателям физической доступности продуктов питания. При этом исследование проблемы экономического доступа населения к продовольствию нередко отодвигается на второй план. Между тем в определении ФАО ООН указывается, что «продовольственная безопасность существует тогда, когда все люди в любое время имеют физический и экономиче-

ский доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни» [2]. Это означает, что экономическая доступность является важнейшей составляющей продовольственной безопасности и ее оценка, с анализом физической доступности и уровня потребления основных продуктов питания, обеспечения качества и сбалансированности питания, позволяет объективно оценить состояния продовольственной безопасности в стране.

Экономическая доступность продуктов питания предполагает наличие такого уровня доходов населения, который, независимо от его социального статуса и территории проживания, дает возможность регулярно, в соответствии с физиологическими потребностями приобретать продукты питания на необходимом уровне потребления. Экономическая доступность продуктов питания подразумевает, что все социально-демографические группы населения располагают достаточными средствами для приобретения продовольственных товаров и обеспечения полноценного питания.

Для оценки экономической доступности продуктов питания используется система показателей, среди которых важное место занимают следующие показатели: доля расходов на продукты питания в потребительских расходах домашних хозяйств; уровень потребительских цен на продукты питания; покупательная способность денежных доходов населения.

Доля расходов на продукты питания является важнейшим показателем, характеризующим уровень благосостояния домохозяйств, а следовательно и экономическую доступность продуктов питания. В благополучных странах затраты на продукты питания занимают небольшой удельный вес, а население менее богатых стран вынуждено тратить на еду гораздо более значительную часть своих средств. Так, удельный вес расходов семей на продукты питания и безалкогольные напитки составляли в Люксембурге 8,7%, в Великобритании – 10,0%, в Нидерландах – 10,6%, тогда как среди 40 стран, по которым осуществлялся рейтинг по этому показателю, последние три места занимали Республика Молдова – 43,8%, Казахстан – 46,0% и Украина – 50,9% [3]. Таким образом Республика Молдова относится к странам с наибольшими значениями удельного веса затрат на продукты питания.

В диаграмме 1 приведены данные об удельном весе затрат на продукты питания в общих потребительских расходах домохозяйств некоторых стран. Эти страны можно разделить на 4 группы. В первую из них включено 16 стран, у которых удельный вес затрат на питание в общих потребительских расходах меньше 15%. В наилучшем положении находится Люксембург (у которого доля затрат на питание составляет 8,4%), Нидерланды (10,6%) и Великобритания (10,6%). В 14 странах удельный вес затрат на питание варьирует от 15,3% до 29,7%. В третьей группе стран удельный вес затрат на питание колеблется от 30% до 40%. Количество стран в этой группе – 7, среди них Россия (удельный вес затрат на питание – 30,2%), Румыния (33,3%), Беларусь (36,3%). Четвертую группу составляют страны, у которых удельный вес затрат на питание превышает 40%. Среди них – Республика Молдова (43,8%), Казахстан (47,6%), Украина (50,0%). Таким образом Республика Молдова входит в состав стран с наихудшими данными об удельном весе затрат на продукты питания.

Во многих странах на большом эмпирическом материале была выявлена закономерность: чем беднее семья, тем больший удельный вес в ее расходах занимают затраты на питание. Поэтому существенная величина удельного веса затрат на продукты питания в Республике Молдова свидетельствует о низком уровне жизни и недостаточной экономической доступности населения к продуктам питания.

На экономическую доступность продуктов питания влияет местонахождение домохозяйств. Среднедушевые месячные расходы на продукты питания в сельских домохозяйствах были на 242,6 леев, или на 20,6% меньше, чем в городской местности. Однако, удельный вес затрат на продукты питания в сельских домохозяйствах составил 46,2% от всех потребительских расходов, тогда как в городе – 40,2%, т.е. на 6,0 п.п. меньше (таблица 1). Имеет место четкая тенденция снижения удельного веса затрат на продукты питания по мере роста доходов домохозяйств. В наиболее высокодоходных домохозяйствах из V квинтильной группы среднедушевые расходы на продукты питания составили 1480,5 леев в месяц, что в 2,3 раза больше, чем в малообеспеченных домохозяйствах из I квинтильной группы. Тем не менее удельный вес затрат на продукты питания в домохозяйствах из V квинтильной группы составил 34,7%, тогда как в домохозяйствах из I квинтильной группы – 54,6%. Таким образом члены сельских и малообеспеченных домохозяйств имели серьезные ограничения в экономической доступности продуктов питания по сравнению с членами городских и высокодоходных домохозяйств.

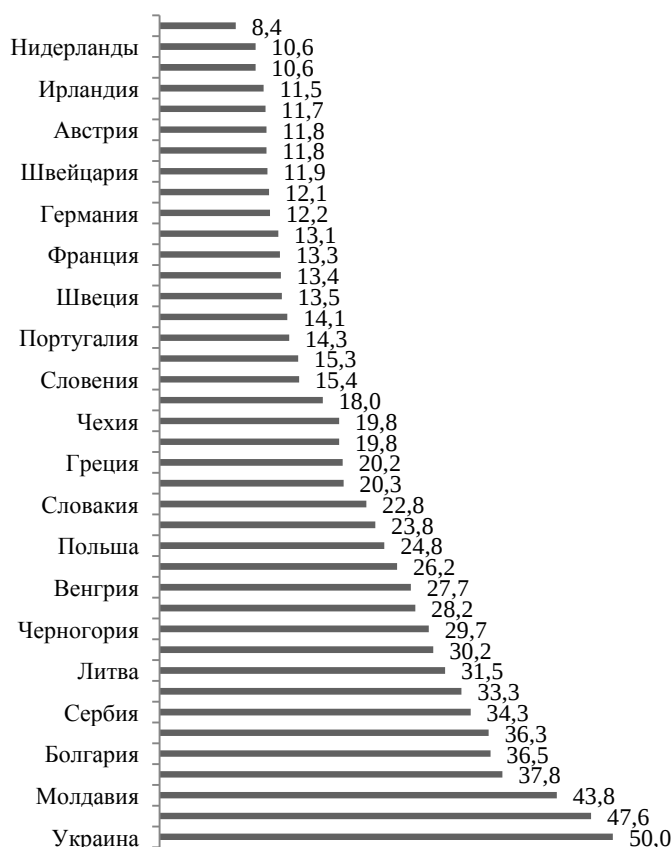


Диаграмма 1. Доля расходов на продукты питания в домохозяйствах некоторых стран, %
Источник: [3].

Таблица 1

Среднедушевые потребительские расходы и их структура, 2018 г.

	Всего	Город	Село	Квintильные группы				
				I	II	III	IV	V
Потребительские расходы – всего, леев в месяц	2389,1	2920,5	2019,2	1199,8	1685,7	2113,5	2674,6	4272,3
в т.ч. расходы на продукты питания	1032,1	1175,1	932,5	654,8	842,3	994,9	1188,3	1480,5
Уд. вес затрат на продукты питания, %	43,2	40,2	46,2	54,6	50,0	47,1	44,4	34,7

Источник: Рассчитано авторами по данным [4].

Потребительские цены оказывают непосредственное влияние на экономическую доступность продуктов питания. В последние годы имело место увеличение потребительских цен на продукты питания. Среди стран СНГ наибольшие темпы роста потребительских цен на продукты питания были присущи Узбекистану (декабрь 2018 г. по отношению к декабрю предыдущего года – 114,9%), наименьшие – Азербайджану (100,3%), а в Кыргызстане было зафиксировано снижение уровня потребительских цен в среднем на 1,2% (таблица 2). В Республике Молдова динамика индекса потребительских цен на продукты питания имела тенденцию к снижению (2000 г. – 123,1%, 2010 г. – 107,1%, 2018 г. – 102,2%).

Однако в 2019 г. потребительские цены на продукты питания значительно возросли. В течение этого года они увеличились в среднем на 12,4% при росте потребительских цен в целом на 7,5%. (Отметим, что в течение 2018 г. потребительские цены на продукты питания увеличились лишь на 2,2% при росте цен на все товары и услуги в среднем на 0,9%). За январь-декабрь 2019 г. в наибольшей степени подорожали ягоды (в 2,3 раза), фрукты косточковые (на 59,9%), фрукты семечковые (на 57,0%), картофель (на 53,6%), чеснок (на 41,3%), яйца (на 37,3%), огурцы (на 19,9%), крупы (на 17,4%), помидоры (на 16,4%).

Таблица 2.

**Индексы потребительских цен на товары и услуги в странах Содружества в 2000-2018 гг.
(декабрь в % к декабрю предыдущего года)**

	Все товары и услуги			Продовольственные товары		
	2000	2010	2018	2000	2010	2018
Азербайджан	102,2	107,9	101,5	104,0	112,7	100,3
Армения	100,4	109,4	101,8	99,8	114,0	101,8
Беларусь	207,5	109,9	105,6	197,2	113,1	105,7
Казахстан	109,8	107,8	105,3	112,8	110,1	105,1
Кыргызстан	109,6	119,2	100,5	110,2	124,2	98,8
Молдова	118,4	108,1	100,9	123,1	107,1	102,2
Россия	120,2	108,8	104,3	117,9	112,9	104,7
Таджикистан	160,6	109,8	105,4	166,3	113,4	105,0
Туркменистан	107,4	104,8		...	...	
Узбекистан	128,2	107,3	114,3	...	101,9	114,9
Украина	125,8	109,1	109,8	128,4	110,6	107,8

Источник: [5, 6].

На протяжении календарного года имело место колебание потребительских цен на многие продукты питания. Это было обусловлено влиянием нескольких факторов: сезонностью сельскохозяйственного производства, климатическими условиями, изменениями объема и цен на поставляемую импортную продукцию и др.

Эти факторы стали определяющими при формировании розничных цен на картофель. Весной, из-за ужесточения фито-санитарных требований, резко снизился объем импортных поставок картофеля, в результате чего было зафиксировано беспрецедентное подорожание этого продукта. Уменьшилась площадь плантаций картофеля и снизился его валовой сбор, на размер которого негативное влияние оказала засуха во второй половине лета. Кроме того, на потребительский рынок картофеля, который традиционно сильно зависит от импорта, стал поступать по более высокой цене, чем ранее, белорусский и польский картофель. Все это способствовало росту розничных цен на картофель, который стал дороже яблок.

В течение 2019 г. потребительские цены на мясо и мясопродукты увеличились на 6,6%. При этом наибольший рост цен произошел на свинину (на 10,9%), мясные полуфабрикаты (на 7,7%) и наиболее ценные в пищевом отношении виды мясной продукции: свиной антрекот, свинина без кости (мякоть), свиной окорок, мякоть говядины. Повышение потребительских цен на мясо и мясную продукцию напрямую связано с дефицитом сырья для мясоперерабатывающей промышленности. Нехватка мяса обусловлена значительным сокращением поголовья животных и уменьшением производства продукции животноводства в аграрном секторе страны.

Отечественное производство мяса покрывает немногим более 50% потребностей мясоперерабатывающих предприятий в сырье, а недостающая часть мясного сырья покрывается за счет импорта. При этом предпочтение отдается закупкам мясного сырья в странах Евросоюза, на рынках которых цены существенно ниже, чем на отечественном рынке. Кроме этого для Республики Молдова установлена годовая евр квота на беспошлинный импорт мяса. Она составляет 4 тыс. т. свинины и 4 тыс. т. куриного мяса в год, но в последние 3 года эти квоты полностью выбираются уже к августу. В этой ситуации мясоперерабатывающие предприятия вынуждены импортировать сырье сверх установленной евр квоты, заплатив при этом достаточно высокие таможенные пошлины (таможенная пошлина на импорт свинины составляет 200 евро плюс 20% за тонну, на мясо птицы – 100 евро плюс 20% за тонну). Все это значительно увеличило издержки мясоперерабатывающих предприятий и создало предпосылки для увеличения розничных цен на мясо и мясную продукцию.

В 2019 г. потребительские цены на молоко и молочные продукты возросли на 7,9%. Однако по некоторым видам молочных продуктов потребительские цены увеличились на большую, чем в среднем, величину: творог – на 11,1%, сливки – на 9,4%, цельное молоко – на 9,1%, сливочное масло – на 8,9%. При этом розничные цены на молоко и молочные продукты существенно варьировали в течении календарного года.

Основной причиной такой ценовой ситуации является сезонность производства молока, которая в летний период находила свое выражение в существенных объемах производства молока с более низкой себестоимостью и более низким спросом населения на молочные продукты. Осенью же из-за того, что зеленых кормов стало меньше, затраты на производство сырого молока возросли и одновременно увеличился спрос на молочную продукцию. Это объективно обусловило повышение цен на сырое молоко, закупаемого молокоперерабатывающими предприятиями у его производителей. При этом в 2019 г. подорожание нача-

лось раньше, чем обычно, из-за засухи в конце лета. В этой ситуации уже в сентябре дойных коров стали переводить на рацион кормления, характерный для зимнего периода.

На сдерживание потребительских цен на молоко и молочные продукты в Молдове серьезное влияние оказывал импорт. Из стран СНГ наибольший объем импорта молока и молочных продуктов приходился на Украину. На потребительском рынке Молдовы украинская молочная продукция в отношении «цена-качество» являлась вполне конкурентоспособной с отечественными молочными продуктами. Однако в настоящее время масштабы поставок из этой страны питьевого молока, кефира и других молочных продуктов сократился. Поэтому сдерживающее влияние украинского молочного импорта на цены реализации молочной продукции на потребительском рынке Молдовы стало менее ощутимым. Все это обусловило существенное подорожание молочной продукции в осенне-зимний период.

Таким образом, в Республике Молдова имело место не только повышение годовых потребительских цен, но и их рост в отдельные периоды календарного года. Это негативно отразилось на уровне экономической доступности продуктов питания, особенно малообеспеченной части населения.

Экономическую доступность продуктов питания также характеризует показатель *покупательной способности денежных доходов населения*. Этот показатель отражает потенциальную возможность приобретения отдельных продовольственных товаров. Он показывает, какое количество продуктов (каждого в отдельности) можно было бы приобрести на сумму среднедушевого месячного располагаемого денежного дохода.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что покупательной способности среднедушевых располагаемых денежных доходов домашних хозяйств присуща положительная динамика. В 2018 г. за один среднедушевой месячный размер денежных доходов население могло приобрести больше, чем в 2014 г., яиц – на 35,3%, свинины – на 32,7%, молока – на 32,1%, говядины – на 31,5%, помидор – на 31,3%. В меньшей степени увеличилась покупательная способность денежных доходов для хлеба из пшеничной муки (на 19,6%), картофеля (на 11,4%), сливочного масла (на 10,3%).

Таблица 3.

Покупательная способность среднедушевых денежных доходов домашних хозяйств

	2014	2015	2016	2017	2018	2018 г. в % к 2014 г.
За один среднедушевой месячный размер денежных доходов можно приобрести один из продуктов питания, кг.:						
хлеб из пшеничной муки	165,9	177,0	174,5	188,7	198,4	119,6
картофель	226,1	262,1	283,6	268,2	251,9	111,4
помидоры	66,8	69,2	78,6	76,7	87,7	131,3
сахар	121,9	138,8	126,4	124,7	150,0	123,1
растительное масло, литры	77,5	81,3	76,3	81,8	95,1	122,7
сливочное масло	15,5	17,2	17,6	17,2	17,1	110,3
говядина	21,9	24,5	27,6	27,9	28,8	131,5
свинина	21,7	26,4	27,8	27,3	28,8	132,7
куриное мясо	38,8	41,9	43,9	47,7	50,2	129,4
свежая рыба	47,5	53,5	53,9	55,9	59,2	124,6
молоко, литры	131,3	150,2	157,2	170,8	173,4	132,1
яйца, штук	101,3	104,3	108,6	115,8	137,1	135,3

Источник: *Рассчитано авторами по данным [7].*

Таким образом, несмотря на рост потребительских цен на продукты питания, покупательная способность денежных доходов населения возросла. Это обусловлено тем, что за 2014-2018 гг. существенно (на 37,2%) увеличился среднедушевой размер денежных доходов, что превысило рост потребительских цен на весь ассортимент продуктов питания и тем самым позволило компенсировать их удорожание.

Используемый в качестве критерия экономической доступности продуктов питания показатель покупательной способности среднедушевых денежных доходов требует определенной корректировки. При его анализе целесообразно перейти от отдельных продуктов питания к их наборам – фактически сложившимся или по минимальным или рекомендуемым нормам. В таком случае оценка экономической доступности продуктов питания вместо большого количества показателей сводится к одному. Это дает возможность определить, сколько наборов продуктов питания можно приобрести за одну величину среднедушевых денежных доходов. Авторы имеют опыт реализации такого подхода, когда осуществляется сравнительный анализ покупательной способности среднемесячной заработной платы и средней величины пенсий в Молдове, России и Украине [8]. Не представляет методологических трудностей и оценка покупательной спо-

способности среднедушевых денежных доходов применительно к наборам продуктов питания по минимальным нормам, так как они заложены в потребительской корзине прожиточного минимума [9]. Что же касается оценки экономической доступности применительно к наборам продуктов питания по рекомендованным нормам, то в Республике Молдова еще предстоит обосновать рациональные нормы потребления продуктов питания. Кроме того, для осуществления мониторинга необходимо разработать систему целевых индикаторов экономической доступности продуктов питания, адаптированных к условиям Республики Молдова.

Литература

1. Методологические рекомендации по системе показателей для оценки состояния продовольственной безопасности в странах СНГ. Межгосударственный статистический комитет содружества независимых государств (Статкомитет СНГ). Москва. 2019. 165 с. URL: http://www.cisstat.com/gsagr/CIS_Agristat_Metodology_Recommendation_of_-_system_indicators_of_food_security_CIS_countries.pdf
2. World Food Summit. Rome Declaration on World Food Security/ 13-17 November 1996, Rome, Italy. URL: <http://www.fao.org/3/w3613e/w3613e00.htm>
3. РИА Новости. Рейтинг стран Европы по доле расходов семей на продукты питания (расчеты РИА по данным национальных статистических служб). URL: <https://ria.ru/20181217/1547989821.html>
4. Banca de date statistice. Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova. URL: <https://statbank.statistica.md/-pxweb/pjweb/en/30%20Statistica%20sociala/?rxid=b2ff27d7-0b96-43c9-934b-42e1a2a9a774>
5. Всеобщая Конфедерация Профсоюзов. Доклад «О социально-экономическом положении независимых государств региона в условиях глобальных вызовов современности» (апрель 2019 года). <http://vkp.ru/docs/47/808.html>
6. Международная статистический комитет Содружества Независимых Государств. Основные показатели экономической статистики (по месяцам, нарастающим итогом) <http://www.cisstat.com/>
7. Aspecte privind nivelul de trai al populației (Rezultatele Cercetării Bugetelor Gospodăriilor Casnice). 2014-2018. URL: <https://statistica.gov.md/pageview.php?l=ru&id=2206&idc=263>
8. Rojco A. Evaluarea veniturilor disponibile ale gospodăriilor casnice cu pensionari. Revista „Economie și sociologie”, nr.3, AȘM, Chișinău, 2009, p.171-178. ISSN 1857-4130
9. Hotărârea guvernului Republicii Moldova pentru aprobarea regulamentului cu privire la modul de calculare a mărimii minimului de existență. nr. 285 din 30.04.2013. mo nr. 104-108, art. nr. 344 от 10.05.2013. url:https://www.legis.md/cautare/-getresults?doc_id=19426&lang=ro