

МИЛИТАРИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ГЛОБАЛЬНОМ И ЛОКАЛЬНО-ГЛОБАЛЬНОМ УРОВНЯХ: В КОНТЕКСТЕ ЕГО ЦИКЛИЧНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ

Василиса ПОДЛЕСНАЯ, Доктор экономических наук, Доцент,
ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАНУ», Украина

E-mail: podlesnw2019@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8435-1013>

DOI: <https://doi.org/10.36004/nier.cecg.I.2024.18.02>

Abstract. *The research relevance is associated with the present strengthening of militarization at the global and local-global levels. Crisis-militaristic stage 2020–2050 is an integral part of the existing long cycles of world politics, hegemony cycles, systemic cycles of capital accumulation, as well as Kondratieff cycles. The research purpose is to substantiate the role of militarization at the global and local-global levels in the process of socio-economic development as a cyclical change of relative stability periods with periods of loss of geopolitical stability, high uncertainty and immersion in crisis-militaristic instability. In our research we applied primarily logical and historical methods, as well as dialectical ascent from the abstract to the concrete, including general scientific methods of analysis and synthesis. The main results of the study are as follows: during the crisis-militaristic phases of global cycles, the geopolitical system of global capitalism is plunged into the strongest instability, however, it is precisely at this time that the foundations are being created to overcome the crisis of the geopolitical system and return to the trajectory of sustainable development; since the second half of the XX century, partial resolution of geopolitical contradictions occurs through diplomacy tools or local-global wars; the local-global conflicts taking place today initiate militarization on a global and local-global scale; so far, a trend of steady growth of global military spending has already formed; during the crisis-militaristic phases of global and local-global cycles, a militarized society of a mobilization nature is formed.*

Key-words: *militarization, military-economic cycles, crisis-militaristic phases, instability, local-global conflicts, mobilization society*

JEL: C62, F01, F51, O10

UDC: 330.8:[330.3:338.12]

Введение. Сегодня усиление процессов милитаризации экономики и общества соответствует разворачиванию кризисно-милитаристического этапа (2020–2050 гг.) в циклическом развитии капиталистической мир-системы, которое формируется единством многообразия глобальных циклов. Ведущую роль среди глобальных циклов играют кондратьевские циклы, длинные циклы мировой политики, циклы гегемонии, системные циклы накопления капитала. Именно их разворачивание определяет цикличность процессов милитаризации,

об актуализации которых свидетельствуют усиление милитаристской риторики в информационном пространстве и дипломатической сфере, коммерциализация войны и как следствие – развязывание локально-глобальных вооруженных конфликтов.

Цель исследования – обоснование роли милитаризации экономики и общества в циклическом социально-экономическом развитии, состоящем из периодов относительной стабильности и периодов ее утраты, погружения в кризисно-милитаристическую нестабильность, которые циклически сменяются, а также обоснование актуализации мобилизационной формы общества в условиях современного кризисно-милитаристического этапа в циклическом развитии мир-системы.

Обзор литературы. Актуализация милитаризации и ее влияние на устойчивость циклического социально-экономического развития исследованы автором, опираясь преимущественно на теорию длинных циклов мировой политики Дж. Модельски и У. Томпсона (Modelski, 1995) и разработанную И. Валлерстайном теорию циклов гегемонии (Wallerstein, 1983). Влияние локально-глобальных циклов современного лидера мир-системы на устойчивость ее циклического развития обосновано, исходя из концепции Дж. Фридмана (Friedman, 2021). Динамика военных расходов и объемов продажи оружия рассмотрена, опираясь на статистические материалы Стокгольмского международного института исследования проблем мира (SIPRI) (Stockholm International Peace Research Institute, 2024; SIPRI, 2024).

Методы исследования. Для исследования влияния милитаризации на устойчивость циклического социально-экономического развития и обоснования ее актуализации на глобальном и локально-глобальном уровнях применялись, прежде всего, логико-исторический метод, а также диалектическое восхождение от абстрактного к конкретному. В рамках этих же методов, а также системного подхода раскрыто влияние кризисно-милитаристических фаз военно-экономических циклов на устойчивость общественного развития и актуализацию мобилизационной формы общества.

Основные результаты. Цикличность милитаризации капиталистической экономики и общества детерминирована разворачиванием глобальных циклических геополитических процессов. Ведущую роль при этом играют кризисно-милитаристические фазы военно-экономических циклов. Кризисно-милитаристические этапы в циклическом развитии капиталистической мир-системы – периоды разрешения глубоких геополитических противоречий путем крупномасштабных войн. Начиная с «длинного XVI в.» кризисно-милитаристические фазы глобальных военно-экономических циклов разворачивались в форме «тридцатилетних мировых войн», роль которых в общественном развитии обоснована в трудах ведущих

исследователей его цикличности, в частности в трудах И. Валлерстайна (Wallerstein, 1983).

Со второй половины XX в. частичное разрешение геополитических противоречий происходит путем дипломатических методов или локально-глобальных войн. Сегодня, согласно хронологии разворачивания длинных циклов мировой политики, в мир-системе начинается фаза «макрорешение», которая в исторической ретроспективе представляла собой не менее 30 лет усиления противоборства между конкурирующими ведущими акторами геополитики (Modelski, 1995).

Кризисно-милитаристическая фаза каждой формы глобальных циклов – период проявления крайнего обострения противоречий в системе взаимодействий определенных конкурирующих общественных организмов, что приводит к военно-политическому конфликту, результат которого определяет расстановку сил в конкретной региональной или глобальной геополитической системе и создает основу для преодоления системного кризиса (Podliesna, 2024) и повышения устойчивости социально-экономического развития. В исторической ретроспективе разворачивание кризисно-милитаристических фаз происходило в форме «протоглобальных» и «глобальных» войн.

В процессе развития капиталистической мир-системы с определенной периодичностью происходит обострение накопившихся внутренних противоречий, что приводит к ее глубокой дестабилизации, то есть к потере той относительной устойчивости, которая позволяет развиваться без социальных катастроф и масштабных проявлений общественного насилия. В ходе кризисно-милитаристических фаз глобальных и локально-глобальных циклов на основе милитаризации экономики и общественного сознания формируется, условно говоря, определенная экосистема сосуществования и постоянного взаимодействия государства; бизнеса, обеспечивающего потребности военной сферы; гражданского общества, которое становится под влиянием политико-идеологических инструментов милитаристически ориентированным. В такой экосистеме действия всех акторов подчинены потребностям военной сферы в широком ее понимании, которое включает в себя и военную экономику и особый строго регламентированный способ общественной жизни, ограниченный требованиями чрезвычайного положения, обусловленного идеологией войны. Такая система является мобилизационной формой общественной жизни, которая обеспечивает обретение обществом относительной устойчивости, благодаря чему оно выживает, мобилизуется ради достижения определяемых господствующим классом целей и создает экономический базис для преодоления циклических социально-экономических кризисов путем коммерциализации войны.

Сегодня в условиях обострения противоборства ведущих акторов геополитики и их союзников возросли продажи оружия. В 2021 г. объемы продаж оружия 100 крупнейших компаний-производителей оружия и военных услуг («Топ-100» SIPRI) составили 592 млрд. долл., что на 1,9 % выше, чем в

2020 г., и сохраняет тенденцию роста по крайней мере с 2015 г. Объем поставок вооружений в 2018-2022 гг. был одним из самых высоких со времен окончания холодной войны. SIPRI оценивает общую стоимость мировой торговли оружием в 2021 г. в сумму не менее 127 млрд. долл. по сравнению с 95 млрд. долл. в 2012 г. (в постоянных долларах США 2021 г.) (Stockholm International Peace Research Institute, 2024). Обострение геополитических противоречий и как следствие – развязывание локально-глобальных военных конфликтов обусловили увеличение мировых военных расходов в 2023 г. на 6,8%, что стало самым резким ростом в годовом исчислении с 2009 г. и привело к тому, что глобальные военные расходы достигли наивысшего уровня, зафиксированного когда-либо SIPRI. В 2023 г. мировые военные расходы увеличивались девятый год подряд, достигнув 2443 млрд. дол. Мировое военное бремя, определяемое как военные расходы в процентах от мирового валового внутреннего продукта (ВВП), увеличилось до 2,3 % в 2023 г. В 2023 г. мировые военные расходы на человека были самыми высокими с 1990 г. и составили 306 долларов (SIPRI, 2024). В 2023 г. все страны из топ-10 (по критерию военной направленности расходов) увеличили свои военные расходы (SIPRI, 2024).

В циклических геополитических процессах важную роль играют локально-глобальные циклы, присущие политико-экономическим системам стран, которые выполняют на определенных исторических этапах одну из таких функций: лидер (мировой гегемон); претендент на роль лидера мир-системы или регионального лидера; пространство локализации разрешения геополитических противоречий. Сегодня локально-глобальные циклы США – это циклы лидера мир-системы; Германии – регионального лидера, в прошлом претендента на роль мирового лидера; России – претендента на расширение пространства своего регионального лидерства и одновременно пространства локализации милитаристических способов разрешения обострившихся геополитических противоречий; Украины – пространства локализации милитаристических способов разрешения обострившихся геополитических противоречий. В разворачивании этих циклов периоды военного насилия играют циклообразующую роль. Каждая форма локально-глобального военно-экономического цикла имеет кризисно-милитаристическую фазу. К таковым циклам в первую очередь следует отнести: в США – институциональные циклы, разворачивание которых в исторической ретроспективе, по мнению Дж. Фридмана, приводилось в действие войнами: Войной за независимость, Гражданской войной, Второй мировой войной (Friedman, 2021); в Германии и России – локально-глобальные военно-экономические циклы, первой и при этом циклообразующей фазой которых является война, позволяющая оценить эффективность и жизнеспособность политико-экономической системы воюющей страны.

Начало Первой и Второй мировых войн во многом было обусловлено разворачиванием в России (впоследствии СССР) и Германии – странах, которые наиболее ярко выражали обострение противоречий в мировой геополитической системе и претендовали на повышении своей роли в ней,

особой локально-глобальной формы военно-экономических циклов, состоящей из следующих фаз: 1) война, 2) послевоенные реформы политико-экономической системы, 3) социально-политические трансформации переломного, часто пертурбационного характера. Германия выступила в роли претендента на роль глобального лидера в ходе длинного цикла мировой политики, развертывание которого началось с 1850 г. Но в фазе «макрорешение» (1914-1945 гг.) этого цикла (Modelski, 1995) Германия потерпела поражение. К началу XXI в. Германии удалось занять место регионального лидера в геополитической системе, однако в процессе развертывания современного мирового экономического кризиса, то есть с конца 2008 г., начался процесс медленного, но неотвратимого упадка немецкой политико-экономической системы.

В Украине наиболее актуальной формой локально-глобальных циклов является политический цикл, циклообразующая фаза которого – политический кризис, приводящий к социальным конфликтам и насилию. При этом кризисная фаза каждого последующего политического цикла характеризуется увеличением масштабов социального конфликта и усилением социального насилия. С 1993 г. в Украине развернулось три состоящих из трех фаз политических цикла средней продолжительностью 11 лет и начался четвертый, а именно: *1-й цикл*) 1993-1994 гг. – политический кризис (ПК); 1994 г. – выборы президента, нарушающие законодательно установленную хронологию электорального процесса (ВП); 1995–2003 гг. – устойчивый электоральный процесс, включающий очередные выборы президента (УЭП); *2-й цикл*) 2003-2004 гг. – ПК; 2004 г. – ВП; 2005-2013 г. – УЭП; *3-й цикл*) 2013-2014 гг. – ПК; 2014 г. – ВП; 2015-2024 гг. - УЭП; *4-й цикл*) 2023-2024 г. – ПК (возможно, точка бифуркации). Историческая ретроспектива политических циклов в Украине – процесс формирования оснований для ее включения в глобальную военно-экономическую цикличность в качестве пространства локализации разрешения геополитических противоречий военным путем (Podliesna, 2024).

Страны, на территории которых локализованы милитаристические процессы геополитического противоборства, должны принять принципиальное решение: создавать милитаризованное общество мобилизационного характера, ориентированное на десятилетия войны, или избрать модель, ориентированную на стабилизацию и солидаризацию общества, разворот в сторону реализации концепции социального государства. При этом следует учитывать, что вовлеченность в военно-политические события в современных условиях может происходить как в явной форме, так и в форме участия в гибридной войне.

Наиболее сильное влияние на циклическую динамику мир-системы оказывают локально-глобальные циклы ее современного лидера – США, в первую очередь американский институциональный цикл. Исходя из хронологии его развертывания, масштабные трансформации в мир-системе начнутся уже в 2025 году (Friedman, 2021). Эти трансформации будут происходить в фазе «макрорешение» современного длинного цикла мировой

политики, начало которой положено локально-глобальным конфликтом в Украине и арабо-израильским конфликтом, четко обозначившими военно-политические блоки и их принципиальные противоречия, а также геополитические и экономические цели. Развертывание локально-глобального военного конфликта в Украине хронологически совпадает с развертыванием очередного кризиса украинской политико-экономической системы, открывающего четвертый политический цикл.

Германия как региональный лидер переживает сегодня самый глубокий со времен объединения Восточной и Западной Германии системный кризис. Политико-экономическая система Российской Федерации в современных условиях также обнаружила много внутренних противоречий и диспропорций, свидетельствующих о латентном системном кризисе, полномасштабное развертывание которого сдерживается только благодаря особым исторически сложившимся инструментам институционального регулирования общественных процессов. То есть в развертывании локально-глобальных военно-политических циклов Германии и России наступила очередная кризисно-милитаристическая фаза – период оценки эффективности и в целом жизнеспособности их политико-экономических систем.

Обсуждение и выводы. Любое переформатирование политико-экономической системы, вследствие смены стратегических ориентиров ее развития, в частности с приоритета построения «общества потребления» на приоритет – формирование милитаристического общества, ведет к дестабилизации устоявшихся социально-экономических и институциональных практик общественной жизни. То есть временно снижается устойчивость политико-экономической системы, одновременно происходят трансформационные процессы, формирующие мобилизационное общество как промежуточную форму, обеспечивающую относительную устойчивость социально-экономического развития. Развертывание кризисно-милитаристических фаз глобальных и локально-глобальных военно-экономических циклов – период отклонения от ориентиров устойчивого развития в условиях геополитической турбулентности, однако именно в это время создаются экономические, технико-технологические, политические и институциональные основания преодоления кризиса геополитической системы и возвращения на траекторию устойчивого развития.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Friedman, G. (2021). The Storm Before the Calm: America's Discord, the Coming Crisis of the 2020s, and the Triumph Beyond. **New York**.
- Modelski, G. (1995). The Evolution of Global Politics. *Journal of World-Systems Research*, 1(7), 424-467. <https://doi.org/10.5195/jwsr.1995.38>
- Podliesna, V. (2024). The Actualization of Military-Economic Cycles in the Process of Societal Development. LAP Lambert Academic Publishing.

- SIPRI. (2024). Trends in World Military Expenditure, 2023. SIPRI Fact Sheet. [https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-04/2404_fs_milex_2023](https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-04/2404_fs_milex_2023.pdf) .pdf
- Stockholm International Peace Research Institute. (2024). SIPRI Yearbook 2023. [https://www.sipri.org/sites/default/files/YB23%2007%20WNF](https://www.sipri.org/sites/default/files/YB23%2007%20WNF.pdf) .pdf
- Wallerstein, I. (1983). The Three Instances of Hegemony in the History of the Capitalist World-Economy. *International Journal of Comparative Sociology*, 24 (1-2), 100-108. DOI:10.1177/002071528302400107