

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРОВ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

**АНАТОЛИЙ РОЖКО, доктор,
конференциар-исследователь НИЭИ,
ЗОЯ СТРЕМЕНОВСКАЯ,
научный сотрудник НИЭИ**

The assessment of a rate, gap and severity of relative poverty are carried out in the paper. It is shown, that the rate of extreme poverty estimated according to the concept of relative poverty is above, than estimated using the official methodology. At the same time, a relative poverty rate is essential below than an absolute poverty rate estimated by the official methodology.

Ключевые слова: уровень бедности, глубина бедности, острота бедности, черта бедности, шкала эквивалентности, располагаемые доходы, потребительские расходы, медиана на эквивалент

JEL Classification: I3, J3, J31, J32

Введение. В Республике Молдова для оценки бедности используется абсолютная концепция бедности, которая рассматривает бедность как материальную депривацию. Такой подход характерен для идентификации бедности во многих развивающихся странах, а также в странах СНГ и США. В развитых европейских странах абсолютная концепция бедности получила наибольшее распространение несколько десятков лет тому назад. В настоящее время в этих странах для оценки бедности реализуется относительная концепция бедности. С учетом евроинтеграционного вектора развития Республики Молдова, возникла необходимость исследования методологии идентификации бедности в странах ЕС и возможности использования концепции относительной бедности в Республике Молдова. Оценка основных параметров относительной бедности осуществляется на основе данных обследований бюджетов домашних хозяйств (далее – ОБДХ).

Основное содержание. Основными параметрами относительной бедности являются ее уровень, глубина и острота. При их оценке необходимо решить следующие проблемы: **а)** установление показателя благосостояния; **б)** определение статистической величины показателя благосостояния и обоснование черты относительной бедности; **в)** выбор шкалы эквивалентности [1].

При использовании концепции относительной бедности установление показателя благосостояния осуществляется с учетом того, что в условиях Республики Молдова наилучшим показателем является величина потребительских расходов (Этот показатель используется и при официальной оценке бедности, использующей концепцию абсолютной бедности). Вместе с тем в странах ЕС при оценке относительной бедности используется другой показатель – величина располагаемых доходов. В этой связи целесообразно осуществить исчисление уровня относительной бедности в Республике Молдова как по показателю «потребительские расходы», так и по показателю «располагаемые доходы».

При использовании концепции относительной бедности определение статистической величины показателя благосостояния может быть осуществлено как на основе его медианного, так и среднего значений. В странах ЕС наибольшее распространение получило медианное значение показателя благосостояния, в качестве которого выступает величина располагаемых доходов. В этой связи в Республике Молдова целесообразно начисление основных параметров относительной бедности осуществлять на основе как величины располагаемых доходов, так и величины потребительских расходов с использованием их медианных значений.

При установлении черты относительной бедности в Республике Молдова необходимо учитывать, что в рамках ЕС в качестве черты относительной бедности рекомендуется использовать величину, равную 60% медианы располагаемых доходов. Кроме этого, в некоторых из стран ЕС применяется черта экстремальной бедности, равная 40% медианы располагаемых доходов. В этой связи при исчислении основных параметров относительной бедности в Республике Молдова целесообразно использовать в качестве черты экстремальной бедности величину, равную 40% медианных значений располагаемых доходов/потребительских расходов и в качестве черты относительной бедности – величину, равную 60% медианных значений располагаемых доходов/потребительских расходов.

Что касается выбора шкалы эквивалентности (далее – ШЭ), то в странах ЕС применяется «модифицированная» шкала эквивалентности ОЭСР: $1 : 0,5 : 0,3$ [2]. В то же время в Республике Молдова при официальной оценке бедности задействована «старая» шкала эквивалентности ОЭСР: $1 : 0,7 : 0,5$. В этой связи при исчислении основных параметров относительной бедности в Республике Молдова целесообразно использовать как «старую», так и «модифицированную» ШЭ.

С учетом вышеизложенных методологических приемов, исчислены черты экстремальной и относительной бедности для Республики Молдова (Таблица 1).

Таблица 1

Черты бедности в Республике Молдова (при различных приемах конструирования), леев в месяц

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Концепция относительной бедности						
<i>Располагаемые доходы</i>						
40 % медианы на эквивалент («старая» ШЭ)	329,27	401,58	468,76	485,94	526,04	596,40
40 % медианы на эквивалент («модифицированная» ШЭ)	402,77	487,21	574,33	583,76	637,22	718,79
60 % медианы на эквивалент («старая» ШЭ)	493,90	602,37	702,68	728,91	789,06	894,61
60 % медианы на эквивалент («модифицированная» ШЭ)	604,16	730,81	861,49	875,64	955,83	1078,19
<i>Потребительские расходы</i>						
40 % медианы на эквивалент («старая» ШЭ)	384,84	458,33	498,50	528,57	578,21	633,74
40 % медианы на эквивалент («модифицированная» ШЭ)	464,16	553,13	606,69	641,17	697,22	760,71
60 % медианы на эквивалент («старая» ШЭ)	577,26	687,50	747,75	792,85	867,32	950,61
60 % медианы на эквивалент («модифицированная» ШЭ)	696,24	829,24	910,04	961,76	1045,82	1141,06
Концепция абсолютной бедности (официальная черта бедности)						
Экстремальная бедность	404,2	453,9	511,5	511,5	549,4	591,2
Абсолютная бедность	747,4	839,3	945,9	945,9	1015,9	1093,1

Источник: [3, с.10] и расчеты авторов по данным ОБДХ Республики Молдова.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о следующем.

1. Черта бедности, сконструированная на основе потребительских расходов, является более высокой, чем черта, построенная на основе располагаемых доходов. При этом разрыв между этими величинами имеет тенденцию к уменьшению. Если в 2006 г. черта экстремальной бедности, равная 40% медианы потребительских расходов (с использованием «старой» ШЭ), превышала черту экстремальной бедности, равную 40% медианы располагаемых доходов, на 16,9%, то в 2011 г. – на 6,3%. Эта тенденция сближения стала результатом более высоких темпов увеличения черты бедности, сконструированной на основе располагаемых доходов, чем с использованием потребительских расходов. Так, за 2006-2011 гг. черта экстремальной бедности, равная 40% медианы располагаемых доходов, увеличилась на 81,1%, в то время как черта экстремальной бедности, равная 40% медианы потребительских расходов, возросла лишь на 64,6%.

2. Черта бедности, сконструированная с использованием «модифицированной» ШЭ, является более высокой, чем с использованием «старой» ШЭ. При этом разрыв между этими величинами из года в год уменьшалась. Если в 2006 г. этот разрыв составлял 22,3% (на основе располагаемых доходов) и 20,6% (на основе потребительских расходов), то в 2011 г. – соответственно, 20,5 и 20,0%.

Уровень бедности по располагаемым доходам. Динамика экстремальной бедности имеет неоднозначный характер. В 2006-2007 гг. ее уровень (с использованием как «старой», так и «модифицированной» ШЭ) не изменялся, далее последовал рост уровня экстремальной бедности, и в 2009 г. было достигнуто его наибольшее значение, а затем – резкое снижение уровня экстремальной бедности (диаграмма 1). В результате уровень экстремальной бедности, исчисленный по «старой» ШЭ снизился с 7,8% в 2006 г. до 7,1% – в 2011 г., т.е. в 1,10 раза. Снижение уровня экстремальной бедности, исчисленного по «модифицированной» ШЭ (7,1% – в 2006 г. и 6,6% – в 2011 г.), составило 1,16 раза. Таким образом, уровень экстремальной бедности, исчисленный с использованием «модифицированной» ШЭ, ниже, чем с использованием «старой» ШЭ. При этом, если в 2006 г. этот разрыв составлял 0,1 п.п., то в 2011 г. – 0,5 п.п.

Динамика относительной бедности также носила понижающий характер, однако изменение ее уровня отличалось от динамики экстремальной бедности. В 2006-2007 гг. уровень относительной бедности увеличился (в отличие от динамики экстремальной бедности), и рост этого уровня, исчисленного по «модифицированной» ШЭ, продолжился до 2008 г. и достиг своего «пика» в 2009 г. Далее – существенное снижение относительной бедности, в результате чего ее уровень уменьшился с 20,9% в 2006 г. до 20,2% – в 2011 г., или в 1,03 раза. Динамика относительной бедности, исчисленной с использованием «старой» ШЭ, имела ту же тенденцию, что и с использованием «модифицированной» ШЭ. Исключение составляет 2008 г., в котором имело место снижение уровня относительной бедности (с использованием «модифицированной» ШЭ) и в то же время – увеличение уровня относительной бедности (с использованием «старой» ШЭ). В результате уровень относительной бедности, исчисленный с использованием «старой» ШЭ, снизился с 20,2% в 2006 г. до 18,8% – в 2011 г. или в 1,07 раза.

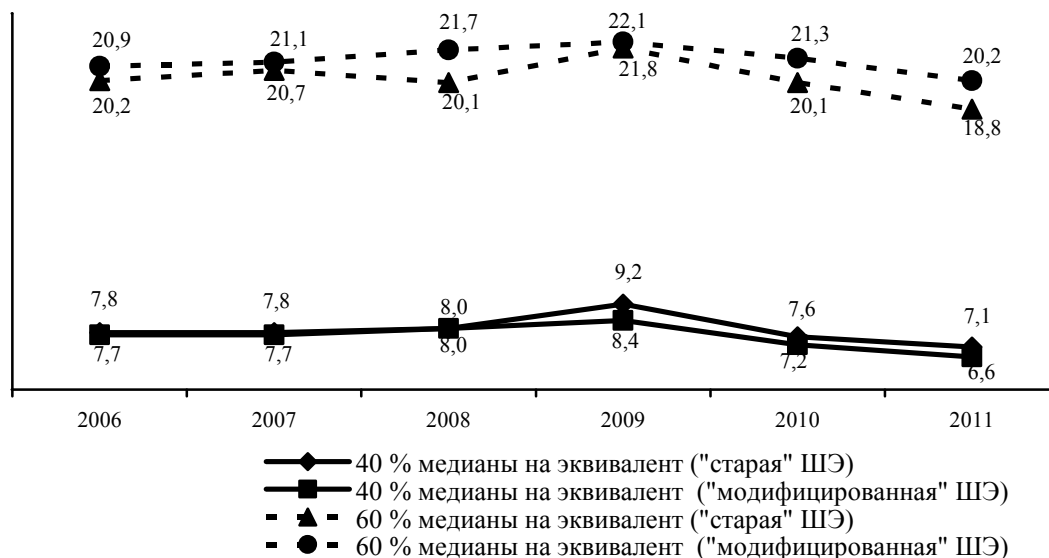


Диаграмма 1. Динамика уровня бедности по располагаемым доходам, %

Источник: рассчитано и построено авторами по данным ОБДХ Республики Молдова

Таким образом, уровень относительной бедности, исчисленный с использованием «модифицированной» ШЭ, выше, чем с использованием «старой» ШЭ. При этом, если в 2006 г. этот разрыв составлял 0,7 п.п., то в 2011 г. – 1,4 п.п.

Уровень бедности по потребительским расходам. Динамика экстремальной бедности по потребительским расходам имеет ту же понижающуюся тенденцию, что и изменение уровня экстремальной бедности по располагаемым доходам. Правда, эта тенденция имеет не столь четко выраженный характер при использовании различных шкал эквивалентности. Тем не менее, в 2010-2011 гг. уровень экстремальной бедности как при использовании «старой», так и «модифицированной» шкал эквивалентности был одинаковым: 2,4% – в 2010 г. и 1,7% – в 2011 г. (диаграмма 2). Снижение уровня экстремальной бедности по потребительским расходам было более значительным, чем уменьшение уровня экстремальной бедности по располагаемым доходам. За 2006-2011 гг. это снижение составило 2,6 раза (с использованием «старой» ШЭ) и 2,8 раза (с использованием «модифицированной» ШЭ).

Динамика относительной бедности, сохраняя понижающуюся тенденцию, несколько отличается от динамики экстремальной бедности. Если при использовании «старой» ШЭ уровень экстремальной бедности последовательно снижается, то для относительной бедности в 2009 г. зафиксировано некоторое повышение его уровня. Что касается уровня относительной бедности, исчисленного с использованием «модифицированной» ШЭ, то он последовательно из года в год снижался (Диаграммы 2 и 3). В отличие о экстремальной бедности, снижение уровня относительной бедности было умеренным и за 2006-2011 гг. составило 1,6 раза (с использованием «старой» ШЭ) и 1,5 раза (с использованием «модифицированной» ШЭ).

Использование в качестве показателя благосостояния величины потребительских расходов позволяет осуществить методологически корректное сопоставление уровней бедности, реализующих концепции относительной и абсолютной бедности. Это сопоставление дает основание для следующих выводов.

1. Динамика уровня экстремальной бедности, реализующая концепцию абсолютной бедности, имеет весьма схожий характер с динамикой уровня экстремальной бедности, реализующей концепцию относительной бедности. Эта динамика является понижающейся для 2006-2010 гг., однако в 2008 г., по сравнению с предыдущим годом, имел место рост уровня экстремальной бедности (в 2008 г. – 3,2%, в то время как в 2007 г. – 2,8%). Та же тенденция характерна и для динамики экстремальной бедности, реализующей концепцию относительной бедности: в 2008 г. – 3,6%, в то время как в 2007 г. – 3,5%.

2. В 2006 г. уровень экстремальной бедности, реализующей концепцию абсолютной бедности, составил 4,5%, что весьма близко к уровню, реализующему концепцию относительной бедности – 4,4% (с использованием «старой» ШЭ) и 4,7% (с использованием «модифицированной» ШЭ). В 2011 г. уровень экстремальной бедности, реализующий концепцию абсолютной бедности, составил 0,9%, а реализующий концепцию относительной бедности – 1,7%. Таким образом, в 2011 г. «разрыв» между уровнями экстремальной бедности, реализующими различные концепции бедности, составил 0,8 п.п.

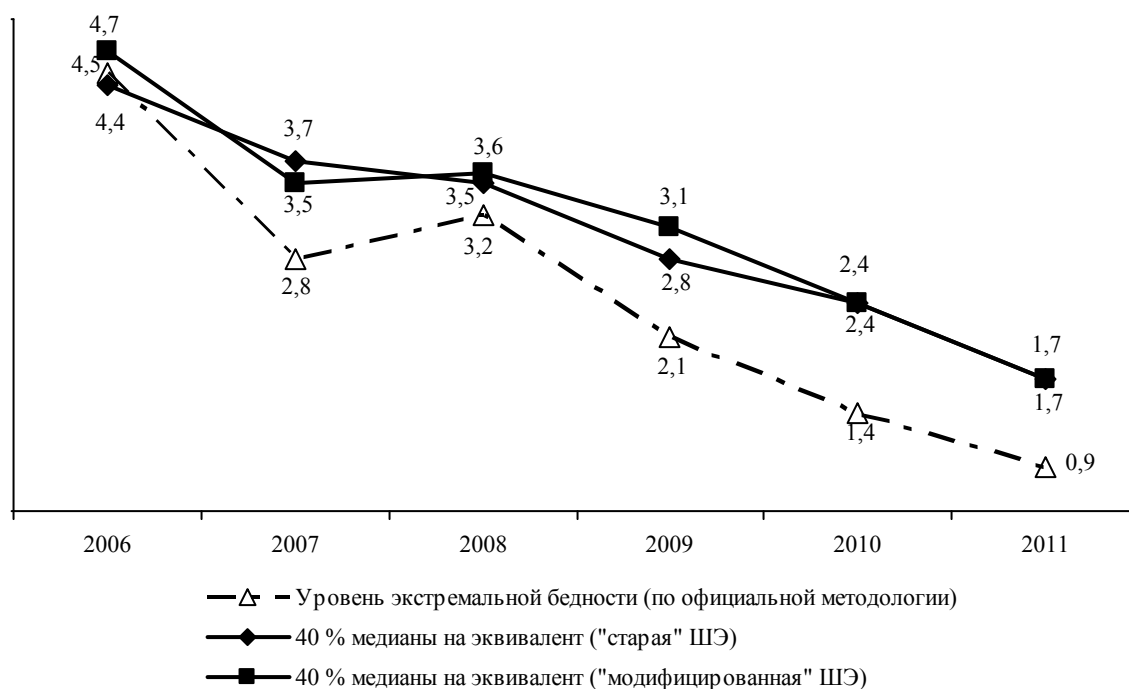


Диаграмма 2. Динамика уровня экстремальной бедности по потребительским расходам, %

Источник: рассчитано и построено авторами по данным ОБДХ Республики Молдова

За 2006-2011 гг. уровень экстремальной бедности снизился в 5,0 раза (концепция абсолютной бедности) и, в зависимости от использования «старой» или «модифицированной» шкалы эквивалентности – в 2,6-2,8 раза (концепция относительной бедности). Это обусловило тот факт, что уровень экстремальной бедности, исчисляемой по официальной методике, оказался существенно ниже (в 1,7 раза), чем с использованием концепции относительной бедности.

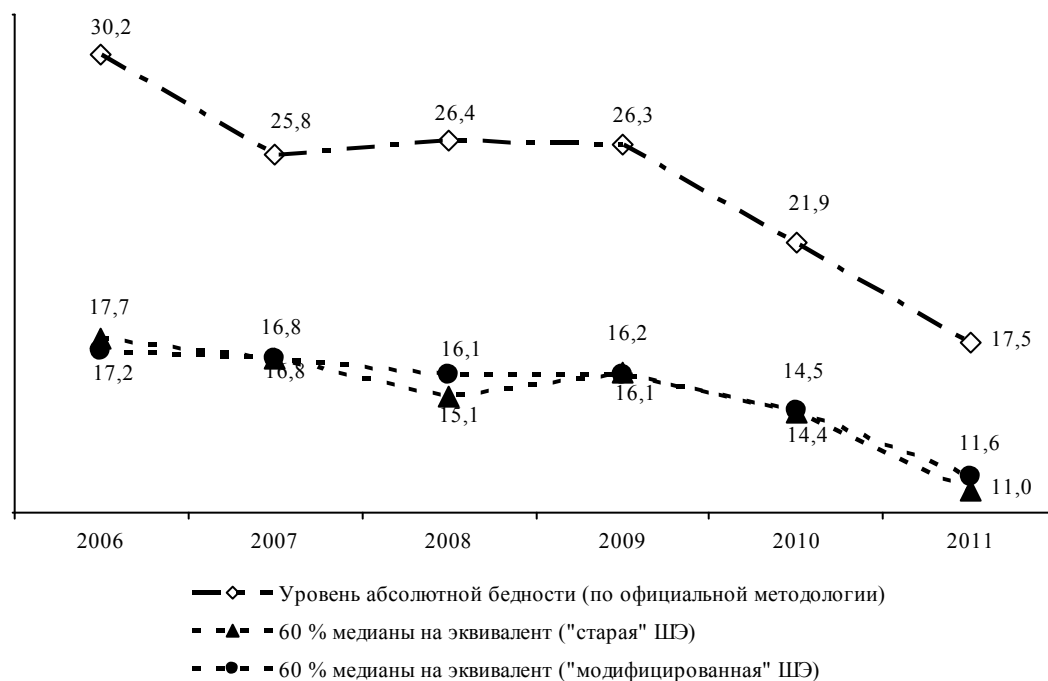


Диаграмма 3. Динамика уровня бедности по потребительским расходам, %

Источник: рассчитано и построено авторами по данным ОБДХ Республики Молдова.

3. Динамика абсолютной бедности (по официальной методологии) характеризуется тем, что, после значительного снижения ее уровня в 2006-2007 гг., в 2008 г. зафиксирован рост, а затем уменьшение уровня абсолютной бедности. Особенно существенным это уменьшение было в 2011 г.: 17,5% против 21,9% – в 2010 г.,

что составляет уменьшение в 1,25 раза. За 2006-2011 гг. уровень абсолютной бедности снизился с 30,2% до 17,5%, или в 1,7 раза. Таким образом, характер динамики уровня абсолютной бедности идентичен изменению уровня экстремальной бедности, реализующей как концепцию абсолютной бедности, так и концепцию относительной бедности. В то же время, динамика абсолютной бедности в 2008-2009 гг. имеет отличия от изменений в эти годы уровня относительной бедности.

4. Уровень абсолютной бедности, исчисляемый по официальной методике, существенно превышает уровень относительной бедности. В 2006 г. этот уровень составил 30,2%, что в 1,7 раза и в 1,8 раза выше, чем уровень относительной бедности, исчисляемый с использованием, соответственно, «старой» и «модифицированной» ШЭ. В 2011 г. этот «разрыв» уменьшился и составил 1,5 раза (для «старой» ШЭ) и 1,6 раза (для «модифицированной» ШЭ).

Глубина и острота бедности по располагаемым доходам. Динамика глубины и остроты бедности имеет тот же характер, что и изменение уровня бедности по располагаемым доходам: общий понижающий тренд, на фоне которого в 2009 г. произошло увеличение глубины и остроты бедности.

Глубина и острота бедности по потребительским расходам. В отличие от динамики этих показателей по располагаемым доходам, уменьшение глубины и остроты бедности по потребительским расходам носит последовательный из года в год понижающий характер.

Заключение

Оценка основных параметров бедности, исчисленных с использованием концепции абсолютной бедности (официальная методология) и концепции относительной бедности, свидетельствует о следующем. Динамика этих показателей во времени носит понижающий характер. Исключение составил 2009 г., когда уровень бедности по располагаемым доходам и по потребительским расходам существенно возрос. При этом, такая тенденция была характерна как для оценки, реализующей официальную методологию, так и использующей концепцию относительной бедности.

Библиография

1. ОВЧАРОВА, Л.Н. Теоретико-методологические вопросы определения и измерения бедности. In: SPERO, 2012, no. 16, pp. 15-38 [accesat 15 iunie 2013]. Disponibil: http://spero.socpol.ru/docs/Spero_no16.pdf
2. КУКУШКИН, Д. Применение шкал эквивалентности для измерения уровня жизни. В: Сборник научных трудов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. Гл. ред. А.Г. КОРОВКИН. Москва: МАКС Пресс, 2003, сс. 430-450 [accesat 19 mai 2012]. Disponibil: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=books/sa2003/27>
3. Raport privind sărăcia în Republica Moldova 2010-2011. Chișinău, 2012 [accesat 18 martie 2013]. Disponibil: http://www.mec.gov.md/docs_news/raport-privind-saracia-si-impactul-politicilor-2010-2011.pdf

Recomandat spre publicare: 22.05.2013