

Консолидация деятельности СНАА и AGEPI в оценке научного потенциала Молдовы



д-р Марина ПИЩЕНКО,
главный специалист Национального совета
по аккредитации и аттестации
Республики Молдова



д-р Наталья ПЕРЧИНСКАЯ,
ведущий научный исследователь Института
экономики, финансов и статистики
Академии Наук Молдовы

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ НАУКИ ИГРАЕТ БОЛЬШУЮ РОЛЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ, КАК ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН, ТАК И ВСЕГО МИРОВОГО ОБЩЕСТВА. РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЯВЛЯЮТСЯ ВАЖНЕЙШИМ ЭЛЕМЕНТОМ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА ЛЮБОЙ СТРАНЫ. В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЕВРОИНТЕГРАЦИИ НЕОБХОДИМО ОБЕСПЕЧИТЬ **ЭФФЕКТИВНУЮ ОЦЕНКУ** И **ПРАВОВУЮ ЗАЩИТУ** РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СОЗДАННЫХ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ИННОВАЦИЙ Республики Молдова [1].

Согласно Кодексу Республики Молдова о науке и инновациях (далее – Кодекс), принятому Парламентом республики в 2004 году, для осуществления процесса оценки и аккредитации организаций в области науки и инноваций был создан Национальный совет по аккредитации и аттестации (Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare – CNAA). CNAA был организован на базе Высшей аттестационной комиссии Республи-

ки Молдова, образованной в 1992 году. Согласно этому же документу, путем слияния предприятий «Государственное агентство по охране промышленной собственности» и «Государственное агентство по авторским правам», было создано Государственное агентство по интеллектуальной собственности (Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală – AGEPI), уполномоченное осуществлять регистрацию и охрану объектов интеллектуальной собственности [2].

Рассмотрим вкратце некоторые точки соприкосновения в деятельности CNAA и AGEPI, а также покажем необходимость объединения усилий в решении стратегической цели – обеспечение динамического развития науки в Республике Молдова. Для начала остановимся на основных функциях, которые осуществляют данные структуры в своей деятельности, закрепленные Кодексом (таблица 1).

Таблица 1
Основные функции CNAА и AGEPI

Национальный совет по аккредитации и аттестации / Комиссия по аккредитации	Государственное агентство по интеллектуальной собственности
организует и осуществляет оценку и аккредитацию организаций в области науки и инноваций	разрабатывает предложения по государственной политике в области охраны интеллектуальной собственности
организует совещания, конференции по вопросам аккредитации научных организаций	создает национальную систему охраны интеллектуальной собственности и управляет ею
предлагает Национальному совету для утверждения персональный состав специализированных комиссий	осуществляет управление, хранение, развитие и реализацию базы данных в области интеллектуальной собственности
участвует в разработке предложений, касающихся стратегических направлений в области науки и инноваций	регистрирует объекты интеллектуальной собственности организаций в области науки и инноваций
участвует в разработке и реализации государственной политики и стратегии в сфере аккредитации организаций в области науки и инноваций	разрабатывает и осуществляет программы внедрения интеллектуальной собственности, стимулирования деятельности в области науки и инноваций и др.

Источник: Кодекс Республики Молдова о науке и инновациях [2].

CNAА осуществляет оценку проводимых научных исследований и основная его задача состоит в определении вклада организаций в развитие фундаментальных и прикладных наук, а также в разработку и внедрение новаторских научно-технических идей. *Результаты научных исследований, полученные в рамках организаций Республики Молдова, являются объектами интеллектуальной собственности, поэтому взаимодействие двух институтов – CNAА и AGEPI, функционирующих в области оценки, развития и охраны интеллектуальной деятельности, должно быть осуществлено максимально эффективно и направлено, в первую очередь, на управление научно-инновационной системой Республики Молдова.*

В настоящее время, примером тесного сотрудничества AGEPI и CNAА может служить совместное издание журнала интеллектуальной собственности «Intellectus», организация и проведение ежегодных международных специализированных выставок «INFOINVENT», информационная поддержка двух организаций, которая обеспечивается путем создания взаимных ссылок на официальных сайтах.¹

Остановимся более подробно на самом процессе оценки и аккредитации организаций в об-

ласти науки и инноваций и отдельно выделим те его этапы, на которых возникает обоснованная необходимость взаимодействия данных структур.

Большая роль в процессе реформирования сферы науки и инноваций в Республике Молдова отведена действующей системе оценки и аккредитации научных организаций. Именно процесс оценки и аккредитации позволяет осуществить отбор организаций, которые получают государственную поддержку. Крайне важно при государственной поддержке выявлять лидеров, способных вырваться вперед и обеспечить высокий уровень научных исследований. Без эффективно действующей системы оценки и аккредитации объективно выявить таких лидеров невозможно [3]. Иначе говоря, система оценки и аккредитации является тем механизмом, с помощью которого можно регулировать развитие науки, и она должна быть направлена, прежде всего, на стимулирование деятельности ученых и научных коллективов в проведении исследований высокого качества.

За период 2005-2011 гг. в Республике Молдова государственную аккредитацию прошли 53 организации в области науки и инноваций, т.е. основная часть действующих научных организаций и ВУЗов, независимо от формы собственности (таблица 2).

¹ www.cnaa.md, www.agepi.gov.md

Таблица 2
Распределение аккредитованных научных организаций по видам

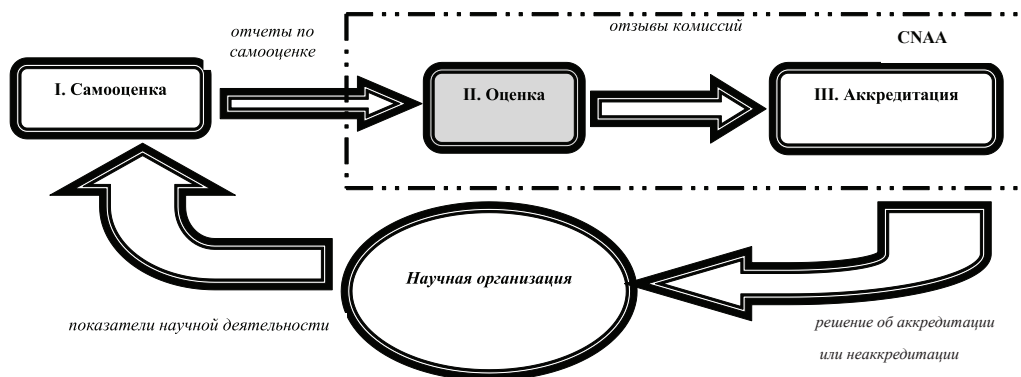
№ п/п	Вид научно-исследовательского учреждения	Количество организаций
1	Высшие учебные заведения	16
2	Научно-исследовательские институты,	35
	в том числе:	
	институты АН	18
	отраслевые институты	17
3	Музеи	2
	ИТОГО:	53

Источник: Годовой отчет Управления оценки и аккредитации CNAА за 2011 г.

Согласно статье 100 Кодекса аккредитация научных организаций осуществляется раз в пять лет. За период 2010-2011 гг. повторную аккредитацию уже прошли 25 организаций в области науки и инноваций. Цель аккредитации заключается в том, чтобы оценить компетентность научного потенциала и результативность научных исследований организации, вовлеченность в на-

циональное и мировое научно-образовательное сообщество, уровень технической оснащенности, финансовое положение, способность выступать в качестве отдельного самостоятельного учреждения. Процесс оценки и аккредитации предусматривает последовательное прохождение организацией трех основных этапов: **самооценка, оценка и аккредитация** (рисунок 1).

Рисунок 1
Этапы процесса оценки и аккредитации



Источник: разработано и построено авторами на основании источника [2].

На первом этапе организация, претендующая на аккредитацию, проходит процесс **самооценки**, результаты которого излагаются в отчете, который представляет собой аналитический документ, отражающий всю деятельность организации, динамику и основные тенденции развития основных показателей деятельности по каждому профилю исследования, как в отдельности, так и

в целом по организации. Отчеты по самооценке, утвержденные ученым советом или сенатом организации, представляются в CNAА.

Второй этап – **оценка** – направлен на анализ результатов деятельности научных организаций с применением экспертных процедур на основе утвержденной и единообразной системы показателей. Непосредственная оценка деятельно-

сти организации осуществляется специализированной комиссией и *именно на данном этапе к работе активно должны подключаться специалисты и эксперты AGEPI.*

Специализированные комиссии осуществляют непосредственную оценку деятельности организации в области науки и инноваций и определяют уровень ее соответствия критериям аккредитации. При выявлении признаков неэффективности формируют комплекс мероприятий по их устранению (*Planul de acțiuni*), а также предлагают конкретные рекомендации **и предложения** по дальнейшему развитию организации.

На третьем этапе Комиссия по аккредитации принимает **непосредственное решение об аккредитации или неаккредитации организации**, а также присваивает соответствующую

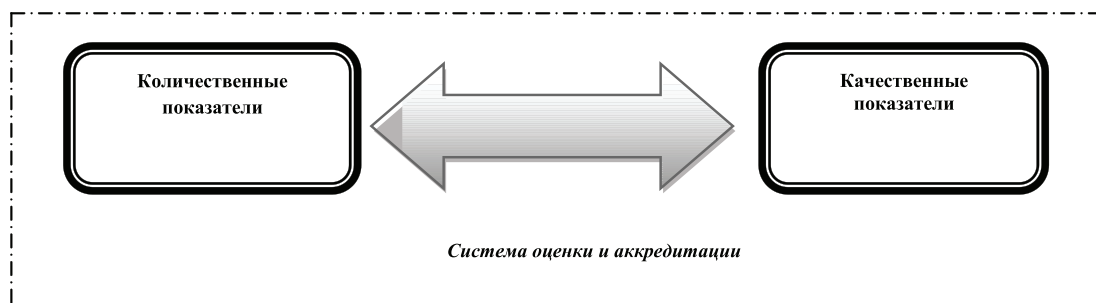
категорию. Комиссия по аккредитации состоит из 17 членов, из которых 6 предлагаются Президентом Академии наук, 6 членов являются представителями высших учебных заведений, выдвинутыми Правительством, и 4 – представителями Правительства по должности.

Проводимая система оценки и аккредитации по своей сути является *уникальной системой*, поскольку для реализации своей основной цели – оценки качества научной деятельности – используются параллельно *два подхода* (рисунок 2):

- 1) метод оценки, базирующийся на системе количественных показателей;
- 2) метод экспертной оценки, когда решения принимаются на основе заключений экспертных комиссий (качественные показатели).

Рисунок 2

Объединение количественных и качественных показателей в рамках системы оценки и аккредитации [4]



Двухсторонняя стрелка на рисунке 2 указывает на то, что количественные и качественные показатели, не только входят в состав единой системы, но также находятся в тесном взаимодействии между собой. Сочетание качественных и количественных показателей, т.е. комбинация субъективных и объективных оценок в рамках единой системы – системы оценки и аккредитации – позволяет максимально полно, объективно и эффективно осуществить оценку качества научной деятельности, что, в конечном счете, способствует проявлению синергетического эффекта процесса оценки и аккредитации в целом.

Далее рассмотрим количественные и качественные подходы более подробно.

Система показателей, используемая при оценке научной деятельности, представляет собой достаточно сложную систему. Сложность данной системы определяется, в первую очередь, ее многоэлементностью и разнородностью. Статистика науки содержит большое количество показателей, которые можно классифицировать по различным признакам и критериям. Необходимо выбрать из всего круга именно те показатели, которые максимально эффективно и объективно позволят осуществить оценку научной деятельности.

Оценка организаций на втором этапе аккредитации осуществляется на базе развернутой системы показателей, сгруппированных по пяти основным разделам (*таблица 3*).

Таблица 3
Карта оценки организаций в области науки и инноваций

№ п/п	Основные разделы	Баллы
I	Научный потенциал организации	300
II	Достижения на международном уровне	270
III	Научные результаты на национальном уровне	130
IV	Экономическая значимость	200
V	Социальная значимость	100
	ИТОГО	1000

Источник: www.cnaa.md

Аккредитация предполагает комплексную оценку научной организации. При этом оценке подлежит и кадровый потенциал, и уровень технической оснащённости, а также финансовая составляющая, однако главным звеном в сложной системе показателей все же является блок «*Научные результаты*». При этом удельный вес отдельных показателей для различных организаций отличается в зависимости от профиля организации (институт, университет) и отрасли, в которой она осуществляет научную деятельность: точные, медицинские, сельскохозяйственные, общественные и гуманитарные науки.

В достаточно сложной системе показателей к «особому ядру», в первую очередь, отнесены индикаторы, отражающие *уровень проводимых научных исследований*, среди которых выделены наукометрические показатели. К основным наукометрическим показателям относятся: количество статей в научных журналах, импакт-фактор научного журнала², в котором они публикуются, количество полученных отечественных и международных грантов, участие исследователей в международных научных проектах и в составе редколлегий научных журналов. Именно данная совокупность показателей положена в основу оценки деятельности исследователей, научных коллективов и организаций в развитых странах мира. Использование количественных критериев для определения эффективности науч-

ной работы ученых США и Европы считается общепризнанной нормой и в Карте оценки (*Fișa de evaluare*) эти критерии обладают максимальными весовыми коэффициентами.

Для стимулирования инновационной активности в Карту оценки также включены показатели, связанные с созданием объектов интеллектуальной собственности, которые представлены следующим образом: полученные патенты на изобретения (включая и международные), внедренные патенты, поданные заявки на изобретения в AGEPI и др. *Учитывая важность данного направления, связанное с созданием и защитой результатов интеллектуальной деятельности, CNAA в 2010 году принял решение об обязательном включении в состав специализированных комиссий специалистов и экспертов из AGEPI, что дает возможность получать достоверную информацию о результатах работы научной организации и об уровне проведенных научных исследований.*

Мы подошли к рассмотрению качественного подхода. Являясь важным инструментом научной политики, оценка деятельности научных организаций в процессе аккредитации решается с широким привлечением научной общественности. Все выносимые решения опираются на интегрированное мнение многих ученых и специалистов, имеющих высокую научную квалификацию, соответствующий опыт работы, авторитет и кредит доверия в научном сообществе. Еще Юджин Гарфилд, создатель SCI (Science Citation Index – индекс научного цитирования), неоднократно предупреждал, что количественные по-

² Импакт-фактор (If) определяется как частное от деления количества ссылок на публикации конкретного журнала в течение двух лет, на количество статей, опубликованных этим же журналом за тот же период.

казатели – это только инструмент для оценки, а решающим всегда должно оставаться мнение экспертов.

Сложность задач и ответственность за принятие решений, стоящих перед членами комиссий требует от CNAА использование конструктивного и комплексного подхода, как к вопросу отбора экспертов, так и к принципам формирования специализированных комиссий. При этом ставится задача максимально полно привлечь научных исследователей всех организаций в области науки и инноваций, что позволит сделать данный процесс более прозрачным и демократичным [5].

К членам специализированных комиссий предъявляют высокие требования, при этом основной акцент ставится на репутацию. В своей работе эксперты опираются на знания и богатый профессиональный опыт, поэтому чрезвычайно важно оценить степень компетентности эксперта. В качестве члена комиссии может быть назначено лицо, ведущее активное участие в научно-исследовательской и преподавательской деятельности, а также которое никогда не работало в организации подлежащей аккредитации. При этом учитывается ученая степень и стаж научной и преподавательской деятельности. Особое внимание уделяется полученным научным результатам и, в частности, за последние три года.

ВЫВОДЫ

Основными направлениями для осуществления совместной деятельности CNAА и AGEPI, в результате которых наблюдается положительный эффект как для каждой структуры в отдельности, так и для развития молдавской науки в целом являются следующие:

1. Обеспечение качественной и независимой оценки, а также открытость процесса оценки и аккредитации

Оценка деятельности научных организаций в процессе аккредитации решается с широким привлечением научной общественности и осуществляется экспертами специализированных комиссий. Так, на протяжении двух лет (2010-2011 гг.) в состав данных комиссий в качестве экспертов включаются представители различ-

ных министерств и специалисты AGEPI по различным отраслям. С одной стороны, это обеспечивает открытость процесса аккредитации, а также реализацию основных принципов деятельности CNAА, закрепленных Кодексом: беспристрастность, прозрачность, объективность. С другой стороны, участие специалистов AGEPI в непосредственном процессе оценки научной деятельности на местах способствует получению ими дополнительной полезной информации о специфике деятельности той или иной научной организации, его сотрудниках, о планах дальнейшего развития предприятия, что в последующем окажется полезным для их профессиональной деятельности.

2. Обеспечение получения достоверной информации

В процессе оценки научной деятельности возникает много трудностей, связанных с достоверностью информации. AGEPI располагает достоверными источниками – базами данных по различным направлениям. Необходимо обеспечить доступ CNAА к получению интересующей информации, что позволит проводить количественный анализ и сравнение научной продуктивности ученых и организаций Республики Молдова максимально корректно, а также достаточно полно отразить состояние и динамику развития молдавской науки. Кроме того, информация, полученная в ходе аккредитации по отдельным показателям деятельности всех организаций в области науки и инноваций, будет доступна для специалистов AGEPI. Изучение и анализ структурных компонентов научных учреждений являются естественной и целесообразной предпосылкой для определения тенденций развития сферы науки и инноваций в Республике Молдова.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. ПЕРЧИНСКАЯ, Н. *Управление инновационной деятельностью и учет результатов научно-исследовательской деятельности в Республике Молдова. Aspecte economico-financiare și sociale ale economiei R. Moldova în contextul transformărilor sistemice și integrării în spațiul european: Conferința Științifică Internațională din 26-27 noiembrie 2010. Chișinău: USM, p. 149-154*

2. *Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova* din 15 iulie 2004// Monitorul oficial al Republicii Moldova nr. 125-129 din 30 iulie 2004

3. ПИЩЕНКО, М. *Роль системы оценки и аккредитации в управлении научной сферой*. Simpozion Internațional al Tinerilor Cercetători din 28-29 aprilie 2010. Chișinău: ASEM, 2010, ed. VIII, p. 55-57

4. ПИЩЕНКО, М. *Инновационный подход к исследованию системы оценки и аккредитации научных организаций в Республике Молдова*. Инновации, 2012, № 2 (160), с. 90-94

5. PIȘCENCO, M. *Principiile formării Comisiilor specializate: abordări complexe*. Problemele actuale ale organizării și autoorganizării sistemului de cercetare-dezvoltare în Republica Moldova: Conferința Științifică din 8 aprilie 2011. Chișinău: AȘM, 2011, p. 237-240

РЕФЕРАТ

В данной статье рассматриваются направления совместной деятельности Национального совета по аккредитации и аттестации Республики Молдова и Государственного агентства по интеллектуальной собственности Республики Мол-

дова. Показаны положительные результаты сотрудничества как для каждой структуры в отдельности, так и для развития молдавской науки в целом.

REZUMAT

În prezentul articol sunt examinate aspectele activității comune a Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare și Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova. Autorul prezintă rezultatele pozitive ale colaborării celor două structuri, benefice pentru fiecare dintre ele, precum și pentru dezvoltarea științei moldovenești în ansamblu.

ABSTRACT

This article examines the trends of joint activity of the National Council for Accreditation and Attestation of the Republic of Moldova and the State Agency on Intellectual Property of the Republic of Moldova. It also shows the positive results of cooperation for both each structure separately and the development of the Moldovan science in general.