

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕАЛИИ

АЛЕКСАНДР СТРАТАН, доктор хабилитат экономики
ГАЛИНА САВЕЛЬЕВА, доктор.экон.наук
ВЕРА КОТЕЛЬНИК, ведущий научный сотрудник
СВЕТЛАНА ЗАХАРОВ, ведущий научный сотрудник
Институт экономики, финансов и статистики

Migration phenomena is considered in the article how the complex social process involving many aspects of social-economic development of many countries. The main migration flows vector of labour migrants from Azerbaijan, Armenia, Georgia, Moldova and Ukraine is directed to Russia and represent short- and medium-term migration. It should be noted, that the regulation and management of labour migration are one of most important issues.

Key words: labour migration, management of labour migration, migration flows.

JEL Classification: J1, J6, R23

Трудовая миграция населения на современном этапе развития является одним из важных факторов экономического развития многих стран и в том числе для стран СНГ. Именно поэтому управление миграционными потоками является необходимым условием для своевременного реагирования на демографические вызовы, корректирования численности населения, его возрастной структуры, этнического состава, привлечения, а также и оптимального использования трудовых ресурсов в какой-либо стране отдельно взятой стране. Причем, рассматривая миграционные процессы, можно отметить, что эффекты и значение их для разных стран будут различны. Так, для одних стран миграционный приток становится источником устранения дефицита рабочей силы, для других стран миграция предоставляет возможность решения проблемы национально-культурной и исторической идентичности, а для третьих стран она может служить источником восполнения имеющихся существенных социально-демографических потерь (например, в случае демографического кризиса в России, Германии). Помимо вышеназванного следует отметить и тот факт, что, например, для некоторых стран процесс эмиграции ее жителей становится единственным способом решить проблему перенаселения (Китай, Индия), улучшение жизненного уровня оставшихся членов семей за счет притока денежных средств мигрантов из-за рубежа, а также частичного сокращения безработицы (Афганистан, Азербайджан, Грузия, Молдавия, Таджикистан, Украина). Тем не менее, для стран, имеющих обширные территории, эмиграция населения и связанные с ней потери населения, а также и территориальная депопуляция, стали серьезной социальной проблемой (Россия, Казахстан).

Толчком к усилению миграционных процессов в странах СНГ послужил распад СССР, в результате которого, в 90-е годы, в них происходили серьезные экономические трансформации, становление и развитие национальных экономик. Помимо данного фактора, своеобразным толчком явились и межнациональные конфликты в ряде стран (например, карабахский конфликт в Азербайджане), которые явились одной из причин насильственного вынужденного перемещения населения страны за ее пределы. В дальнейшем, процессы глобализации, падение уровня жизни, отсутствие нормальной семейной мотивации, неуверенность в завтрашнем дне и многие другие факторы вызвали новую волну резкого увеличения миграционных потоков в странах СНГ. Следует отметить, что широкие масштабы постоянной эмиграции из многих стран СНГ, привели к тому, что за короткий исторический период численность населения в них сократилась не только по причине демографического кризиса, но и в том числе и за счет миграции населения. В настоящее время миграционные процессы стали частью современного общества и оказывают влияние практически на все сферы жизнедеятельности стран.

Феномен миграции, как одна из важнейших проблем народонаселения, рассматривается не только как простое механическое передвижение населения, но и как сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической жизни практически всех стран. Исследование проблем миграции актуально, так как за последние два десятилетия социально-экономические и политические перемены кардинально изменили ситуацию во многих странах и миллионы людей были вынуждены мигрировать в поисках работы и возможности более высоких заработков. Более того, последствия мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 годов вызвали вновь оживление и изменения в уже стабилизировавшихся процессах миграционных потоков. Причем следует также подчеркнуть и тот факт, что миграция, приобретая в последние годы ярко выраженный этно-социальный и этно-политический характер, вносит коррективы в жизнь местных социумов, влияет на проводимую государственную политику, а также изменяет личностные характеристики тех, кто вынужден эмигрировать в другие страны в поисках работы и улучшения своего благосостояния. Актуальность и важность миграции для общества проявляется и в том, что она не только соотносится с решением материальных проблем, но и с оттоком или с «утечкой мозгов», молодежи, что немало

важно для будущего страны. Недооценка проблемы миграции может привести к тяжелым последствиям в социально-экономическом развитии в перспективе, в том числе и демографическим диспропорциям.

Если рассматривать страны КАРИМ-Восток (Азербайджан, Грузия, Молдавия, Украина, Казахстан, Россия, Белоруссия), то причины трудовой миграции практически одинаковы и основными являются следующие:

- экономический кризис, особенно, после распада СССР (в том числе и кризис в России, что повлияло на взаимозависимые экономики стран);
- низкий уровень жизни населения, наличие безработицы (низкая заработная плата, отсутствие хорошо оплачиваемых рабочих мест и, особенно, отсутствие работы в сельской местности);
- неустойчивая социально-политическая обстановка в странах находящихся в переходной к рыночным отношениям экономике;
- последствия мирового финансово-экономического кризиса;
- желание самоутверждения личности, получение более высокого статуса и экономической независимости, возможностей карьерного роста;
- возможность организации и развития собственного бизнеса.

Рассматривая данную проблему нельзя не отметить, что анализируемые 7 стран можно разделить на 2 основные категории: это страны-доноры рабочей силы, к которым относятся Азербайджан, Армения, Грузия, Молдова, Украина, Белоруссия (в последние годы) и страны-реципиенты рабочей силы – Россия и Белоруссия.

Украина является одной из крупнейших стран-доноров рабочей силы в Европе, которые составляют не менее 2 млн. человек (или 5,1% населения трудоспособного возраста) украинских граждан, которые работают за рубежом (в странах Евросоюза и СНГ), причем 27,8% из них являются долгосрочными мигрантами. В то же время Украина является также страной-реципиентом, о чем свидетельствуют такие данные как наличие различных национальностей. На Украине зарегистрировано 54 этноса и наиболее многочисленными из них являются мигранты, прибывшие из Турции, Китая, Сирии, Вьетнама, Ирана, Иордании, Афганистана, Нигерии и других стран и интеграция их в общество является важной проблемой (при таком их количестве в стране имеет место наличие ксенофобии, межэтнической неприязни, языковых проблем). Внешняя трудовая миграция из Украины по своим масштабам превосходит все другие виды миграционных потоков вместе взятые. Среди трудовых мигрантов особую группу составляют долгосрочные мигранты, пребывающие за границей в течение года и более, и их количество, по некоторым оценкам ученых, составляет 583 тыс. человек. Данная группа мигрантов по сравнению с кратко - и среднесрочными больше ориентирована на страны Южной Европы и меньше – на соседние с Украиной страны. Анализ стран пребывания долгосрочных мигрантов показывает, что удельный вес работающих в Португалии, Испании, Италии выше, чем среди кратко - и среднесрочных мигрантов. Что касается других стран пребывания, то, например, в Польше удельный вес долгосрочных мигрантов составляет 12,3%, в России – 5,4% (что составляет примерно половину мигрантов), а в Чехии и Венгрии количество долгосрочных мигрантов встречается в 4,0 раза реже, чем других групп мигрантов. Основной поток мигрантов из стран Армении, Грузии и Молдовы выезжает в Россию (График 1).

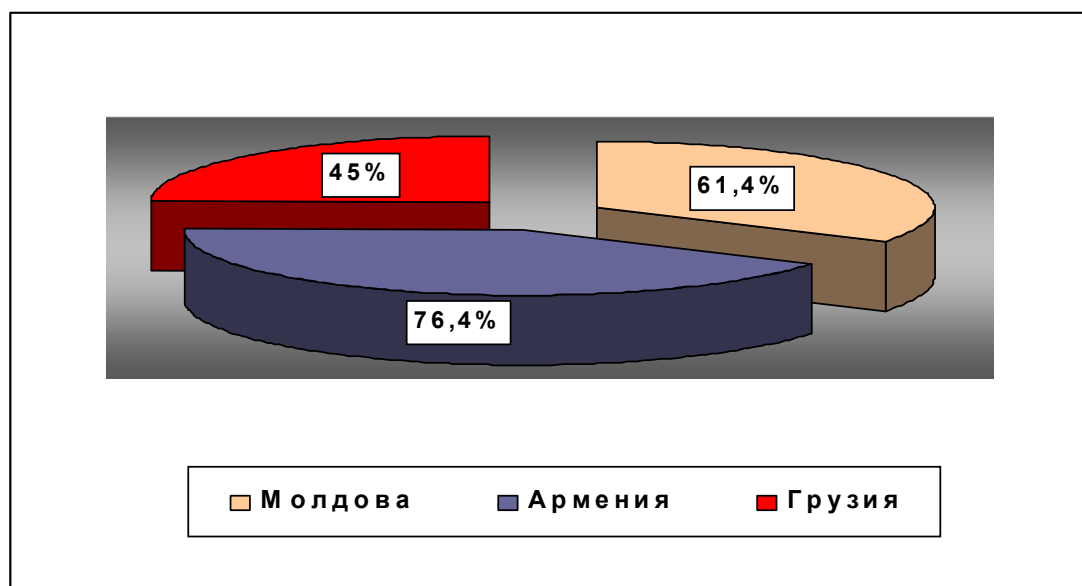


График 1. Удельный вес мигрантов, выезжающих в Россию, %

Источник: п.п. [4], [6], [10] Библиографии

Вполне естественно, что уловить все моменты и более глубоко проанализировать характерные черты и особенности потоков трудовой миграции населения сложно из-за отсутствия (или несовершенства) базы данных в области миграции, поэтому сопоставление статистических данных для сравнения емкости миграционных потоков и их влияния на социально-экономическое развитие анализируемых стран затруднено. Практически во всех странах отсутствуют реальные данные о миграции и в СМИ или даже в официальных документах фигурируют часто «мифологические» цифры, которые можно встретить в различных источниках информации, население к ним «привыкает» и в ряде случаев они уже не подвергаются сомнениям. Не менее противоречивыми данными являются и данные государственной статистики, включая и переписи, в которых, как правило, приведены данные о постоянном населении и отсутствуют данные о наличном населении, что позволило бы определить отсутствующее население. Но и данные переписей в различных странах несопоставимы и имеют различия, одной из причин которого является отсутствие в странах визового режима и необходимости регистрации по месту нового проживания. Противоречивость данных о миграционных потоках имеется и внутри самих стран (данные государственных структур, занимающихся миграцией населения, различны).

Практически для всех стран информационной базой при исследовании процессов миграции на данной этапе являются:

- Переписи населения, которые проведены в разные годы и периоды времени;
- Административные данные органов внутренних дел, образования, миграционных служб, служб занятости, которые также характеризуются различными уровнями выборки и проведены в разные временные периоды;
- Анкета рабочей силы, как основной источник статистических данных по трудовой миграции;
- Единовременные обследования, которые служат основным источником информации о трудовых мигрантах в отдельно взятой стране, которые охватывают различные группы населения, разных размеров выборки исследуемых показателей проведены в различный период времени и являются несопоставимыми для ряда стран, характеризуя лишь ситуацию в одной отдельно рассматриваемой стране.

Для всех стран можно выделить две характерные проблемы, имеющиеся при формировании базы данных:

- Трудовая миграция частично превращается в постоянную миграцию и приобретает характер нелегальной, что практически не отражено в статистических данных;
- Отсутствие межправительственных соглашений в области обмена информацией о мигрантах, что обуславливает отсутствие базы статистических данных относительно иммигрантов.

Так, например, в Молдове, данные о мигрантах имеются только на основе учета процессов легальной миграции. Что же касается трудовой миграции, то имеющиеся данные в этой области представлены статистическими обследованиями домохозяйств, содержащихся в Анкете рабочей силы (например, в 2008 году в Молдове было обследовано 12430 домохозяйств, в результате чего было выявлено 5730 человек, которые отсутствовали в стране 12 и более месяцев, а всего численность трудовых мигрантов была определена в количестве 318,3 тыс. человек). В Грузии было проведено несколько специальных обследований, в том числе в столице Грузии Тбилиси, а также в городах Кутаиси и Рустави по проблемам миграции населения. В частности, были изучены социально-экономические проблемы, связанные с реинтеграцией вернувшихся мигрантов (в данным обследованием охвачено 204 человека). Выборочное обследование внешней и внутренней миграции осуществлено в 2007 году и в Республике Армения (охвачено 206 тыс. мигрантов), а в Украине в 2008 году проведено общенациональное выборочное обследование трудовой миграций.

Таким образом, практически все страны, столкнувшиеся с феноменом миграции, стараются в большей или меньшей степени изучать причины и последствия, связанные с ним. Тем не менее, отсутствие единой базы статистических данных в области миграционных процессов не представляет возможности провести сравнительную характеристику вышеуказанных процессов, в том числе в области как интеграции мигрантов в стране прибытия, так и реинтеграции мигрантов в родной стране. Анализируемые данные по 7 вышеназванным странам являются результатом разовых обследований, в том числе за разный период времени обследования и разные годы (2005-2011 годы), отличаются по сути разным размером выборки обследования и численностью обследуемых лиц. Вместе с тем, несмотря на это, можно выделить некоторые характерные общие черты свойственные, как таковому, процессу трудовой миграции (в Таблице 1 отражены трудности, с которыми, как правило, сталкиваются мигранты в странах реципиентах).

Таблица 1

**Характерные черты, свойственные процессу социально-экономической интеграции
мигрантов в стране пребывания**

Молдова	Армения	Грузия	Азербайджан	Украина
Невозможность обращения к медицинским услугам - 33,3%	Невозможность работать по специальности	Проблемы с трудоустройством	Проблемы с местными властями	почти 29% контингента пребывают за границей без официального статуса
Жилищные проблемы-27,6%	Высокие цены на покупку собственного жилья и аренду жилья	Проблемы с местными властями (Депортация)	Проблемы с работодателем	23,1% согласно договору не имели права ни на одну социальную льготу
Условия труда (санитарно гигиенические)- 25,5%	Трудность в получении гражданства и права на жительство	Жилищные проблемы	Отсутствие доступа к миграционным услугам	фактическая работа отличалась от обещанной (11,5%)
Отсутствие доступа к миграционным услугам – 16,1%	Отсутствие доступа к миграционным услугам	Дискриминационный характер оплаты труда		Проблемы с работодателем
Проблемы с местными властями – 15,2%		Условия труда (санитарно гигиенические)		Тяжелый режим труда
Языковая проблема -13,7%		Тяжелый режим труда		Сверхурочные, неоплачиваемая работа
Проблемы с работодателем - 12,6%		Языковая проблема		Условия труда (санитарно гигиенические)

Источник: данные обобщены на основе научных публикаций п.п. [4], [6], [9], [10], [13]

Более глубокий структурный и качественный анализ мигрантов позволил сделать вывод, что среди них по половой принадлежности преобладают мужчины: например в мигрантах из Молдовы их доля составляет 62,0%, соответственно, из Украины – 66,0%, из Армении – 78,0%. Что же касается Украины, то долгосрочная трудовая миграция носит более женский характер – соотношение мигрантов характеризуется следующим образом: женщины составляют 48,9% и мужчины 51,1%. Если провести анализ по месту проживания, то, как правило, большинство мигрантов это жители сельской местности (в частности в Молдове и Азербайджане доля мигрантов из сельских местностей составляет 2/3 их численности). Средний возраст мигрантов составляет 33-37 лет. Ниже приведен средний возраст мигрантов из Азербайджана, Армении и Молдовы.

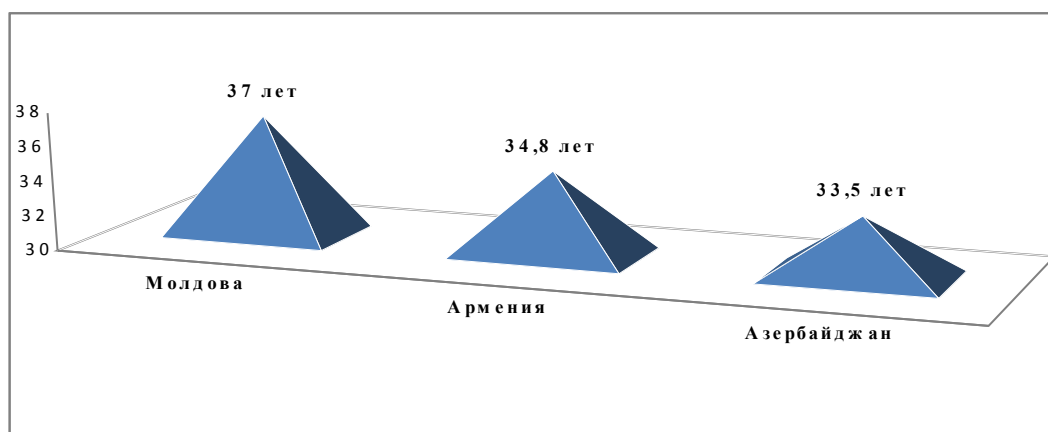


График 2. Средний возраст мигрантов, лет

Источник: п.п. [4], [6], [13] Библиографии

По Молдове миграция охватывает большой спектр возрастных групп, в частности от 20-55 лет и более, тем не менее, в структуре мигрантов по возрастному составу преобладает молодежь. В Азербайджане в основном на работу уезжает молодежь в возрасте 20-35 лет и реже выезжают те, чей возраст составляет 36-50 лет. По остальным странам данные по возрастному составу мигрантов отсутствуют.

Характеристика мигрантов по уровню образования представлена следующими данными: доля мигрантов с высшим и средним специальным образованием из Грузии составляет 57,6%, соответственно, из Азербайджана – 50%, Армении и Молдовы – 37,1% от общего их количества, а что касается Украины, то доля мигрантов с высшим образованием среди мигрантов в 1,6 превышает остальных, а лиц, имеющих базовое или неполное высшее образование – в 1,2 раза выше, чем по всей совокупности внешних трудовых мигрантов. Данные приведены не по всем странам в связи с их отсутствием.

Если принять за основу характер трудовой деятельности и доходов мигрантов, то анализ показывает, что основная масса мигрантов является наёмными работниками частного сектора (например, это касается 60,8% мигрантов из Армении). Причем, если рассмотреть по сферам занятости, то большая доля мигрантов занята в строительстве (около 68,0% мигрантов из Молдовы и 65,8% мигрантов из Армении).

Как показал анализ имеющихся данных в области возможностей занятости мигрантов, практически проблема трудоустройства решается мигрантами самостоятельно, практически без участия официальных структур (как государственных, так и частных фирм, официально занимающихся трудоустройством). Так, трудовой контракт имеется у 39,4% мигрантов из Украины, в том числе 31,4% из них имели право на соцстрахование, а также только у 16,9% от общего количества мигрантов из Молдовы и у 2,8% из Армении. При этом необходимо отметить и еще одну характерную общую для всех мигрантов особенность, это то, что характер предварительных договорённостей по поводу будущего трудоустройства носит практически всецело устный характер, но преобладающим является трудоустройство без каких-либо предварительных договорённостей. Ниже, на Графике 3, приведен удельный вес мигрантов из Армении, Грузии и Молдовы (по остальным странам аналогичные данные отсутствуют), трудоустроенных в стране пребывания согласно устных договорённостей.

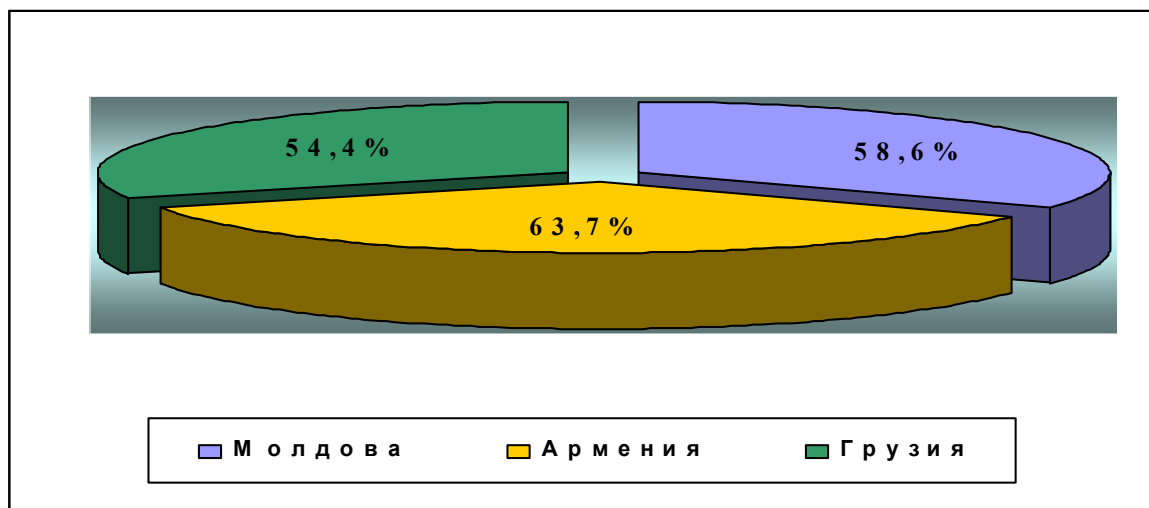


График 3. Доля устных договорённостей о трудоустройстве

Источник: п.п. [4], [6], [10] Библиографии

Конечный результат трудовой деятельности мигранта выражается в его заработке. При этом, если учесть еще и тот факт, что основной причиной мотивации миграции является улучшение материального положения (как своего, так и своей семьи), то анализ результативности миграции по доходам предоставляет следующую картину: средняя величина доходов мигрантов из Грузии составляла 803\$, из Армении – 709\$. Такие доходы не только 3,3 раза превышали уровень аналогичного показателя в 2007 году в Армении (или 217 \$), но и в 1,6 раза составляли больше уровня среднемесячной заработной платы в России (примерно 11 тыс. рублей, или 440\$ в 2007г.), факт, который сам по себе является достаточно примечательным.

Тем не менее, период финансово-экономического кризиса не мог не отразиться и на положении мигрантов и в этой связи отмечается факт, что средний период пребывания за границей в этот период сократился для мигрантов из Молдовы с 1,8 до 2,3 лет, для мигрантов из Армении, соответственно, с 3,4 до 2,0 лет и для мигрантов из Украины – более года.

Как следует из анализа проблем связанных с интеграцией мигрантов, они являются общими практически для всех стран, в том числе и для Молдовы, пример которой будет рассмотрен далее более подробно.

В Молдове статистическое исследование миграционных процессов было осуществлено Национальным бюро статистики Молдовы в 2008 году с целью изучения ее мотивов, методов поиска работы, условий визового

режима в принимающих странах, условий как трудоустройства, так и организации самого процесса труда, а также выявления проблем, с которыми сталкиваются мигранты в странах пребывания. Полученные результаты были использованы для оценки процесса интеграции мигрантов в странах проживания, возможности их возвращения и трудоустройства на родине, а также для разработки и корректировок государственных политик в области миграции. Показатели, предложенные для оценки процессов интеграции мигрантов Молдовы в странах ЕС, в том числе в Италии и в России, как наиболее привлекательных в плане миграции и в которых трудится большинство молдавских мигрантов, приведены в Таблице 2.

Таблица 2

Характеристика процесса интеграции мигрантов из Молдовы в странах ЕС и России

ПОКАЗАТЕЛИ, характеризующие долю мигрантов, %	ВСЕГО	РОССИЯ	ЕС	ИТАЛИЯ
ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ к миграции				
Не имеющих проблем с языком	79,2	96,4	36,6	37,6
Занимавшихся самостоятельно подготовкой к миграции	21,8	24,6	11,0	11,4
Заклучили договора с работодателями	23,6	25,4	15,0	15,4
ПРАВОВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ мигрантов				
Принявших гражданство принимающей страны	1,2	1,1	1,5	1,9
Получивших вид на жительство и разрешение на работу	17,7	14,0	25,7	23,3
Доля нелегальных мигрантов, имеющих временную регистрацию или вид на жительство	40,5	57,7	19,7	21,7
УСЛОВИЯ ПРЕБЫВАНИЯ				
У которых были проблемы с местными властями	9,8	11,5	5,7	4,4
Средняя продолжительность пребывания за границей	1,9	1,6	2,8	2,9
Имеющих работу за границей	97,7	97,1	98,9	99,5
Доля рабочих мигрантов, которые имеют базовые социальные пособия	3,9	2,9	6,9	5,3
Имеющих детей в Молдове	18,7	19,1	19,3	20,4
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РАБОТОДАТЕЛЕМ				
Разочарованных в своих рабочих местах	48,8	48,3	53,4	47,5
Вынужденных выполнять другую работу	14,7	16,6	10,2	9,9
ВОЗМОЖНОСТЬ МИГРАЦИИ В БУДУЩЕМ				
Оставшихся за границей или собираются остаться	2,2	1,2	3,5	2,5

Источник: [1] Библиографии

Как видно из данных Таблицы 2, в России трудовые мигранты из Молдовы имеют возможность наиболее лучшей адаптации и интеграции, включая отсутствие языкового барьера, возможности временной регистрации и получения вида на жительство, а также и трудоустройства.

В то же время все возрастающие потоки трудовой миграции из Молдовы в ЕС и Россию породили новое явление – создание и укрепления сообществ молдавских мигрантов за границей. В настоящее время в 23 странах мира созданы и действуют в общей сложности 71 общественная молдавская организация, которые объединяют представителей молдавской диаспоры и зарегистрированы в соответствии с действующим законодательством стран пребывания.

Учитывая, что, Белоруссия является как страной-реципиентом рабочей силы, так донором, проанализируем особенности миграционных процессов в данной стране. Основным источником данных о населении Республики Беларусь являются переписи населения, проведенные в 1989, 1999 и 2009 годах в стране. В отличие от других стран в ней преобладают эмиграционные процессы. В настоящее время в Беларуси проживают представители более 130 национальностей, хотя доля белорусов остается высокой и составляет 80%. О роли мигрантов в формировании численности населения говорит и тот факт, что без учета эмигрантов численность населения страны была бы намного меньше - в среднем на 60 тысяч человека в год: анализ численности населения и миграционных процессов за период 2001-2011 годы показал, что ежегодный прирост населения за счет мигрантов в этот период варьировал от 0,4 до 0,8% от общей численности. Среди основных мотивов прибытия в страну фигурирует «обучение». Так, по состоянию на 2010-2011 учебный год в государственных высших учебных заведениях страны обучалось 10,7 тысяч студентов, постоянно проживающих на территории таких зарубежных стран, как Туркменистан - 47%, Россия - 17%, Китай - 12%, Азербайджан - 2,7 %, Шри-Ланка - 2,5%, Ливан, Украина и Иран - по 1,5% и Сирия - 1,2% и остальные 13% из 70 других стран. В период обучения изучаются возможности трудоустройства, решения жилищной проблемы, брачно-семейных отношений и ассимилирование с национально-культурными традициями. Через учебу в высших учебных

заведениях также проявляются и процессы интеграции, причем языковые барьеры в стране практически отсутствуют. Тем не менее, получив диплом, большинство мигрантов не покидают страну, а реализуют полученные знания в Беларуси, работая на компании-представительства своих стран. В структуре занятого населения более половины представлены специалистами-профессионалами. При этом преобладающей отраслью занятости мигрантов является торговля, за ней следуют сферы здравоохранения, образования и промышленность.

Особый интерес при анализе интеграционных процессов представляет Россия, являющаяся одной из крупнейших по количеству принимаемых мигрантов на всем постсоветском пространстве. Именно поэтому представляется целесообразным выделить анализ особенностей миграционных процессов в этой стране.

В России, после распада Советского Союза, политика в области международной миграции была ориентирована на создание как принципиально нового законодательства, так и институциональной структуры. В то же время, несмотря на появление 1990-х годах масштабного притока в страну мигрантов из бывших советских республик, политика в области интеграции мигрантов фактически не проводилась, хотя особое внимание уже начало уделяться вопросам оказания поддержки российским соотечественникам, оказавшимся за рубежом. Однако, уже в августе 1994 года Правительство России приняло первое постановление «О мерах по поддержке соотечественников за рубежом», целью которого фактически было приостановление процесса переселения соотечественников в Россию, который в 1994 года составил 1,1 млн. чел. Как результат игнорирования политики в области интеграции мигрантов, включая и переезжающих соотечественников, миграционный приток на какое-то время был сокращен.

Принятие в 2006 году Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников из-за рубежа также не вернуло ранний оптимизм в данной области в плане переселения. Тем не менее, согласно вышеназванной Программе была поставлена цель по переселению в Россию примерно 300 тыс. человек ежегодно в период с 2007 по 2012 годов. Однако согласно официальным данным за пять лет с 2007 по 2011 годы в Россию реально переселились в качестве участников программы 55 тысяч человек, при том, что общий иммиграционный приток за эти годы составил 1,3 млн. человек.

Резюме анализа по практической реализации политик в отношении бывших соотечественников как в 1990-х годах, так и в 2000-х годах сводится к одному - их непоследовательность и противоречивость. Доказательством такого утверждения является уже и тот факт, что начиная с 31 января 2001 года был прекращен упрощенный порядок получения российского гражданства лицами, оказавшимися на момент распада Советского Союза на территории других союзных республик, а также принятие новых важных законодательных актов по вопросу гражданства - Закона о гражданстве Российской Федерации и Закона о правовом статусе иностранных граждан, которые уравнивали в правах на получение российского гражданства лиц, имеющих российские корни и выехавших из России, например, в конце 1980-х годов и любых иных иностранцев, въезжающих в Россию.

Вышеназванные меры, способствующие игнорированию политики в области интеграции мигрантов, в результате обернулись снижением уровня толерантности, привели к росту межэтнической напряженности, отчуждению мигрантов со стороны российского общества, их самоизоляции, а также в ряде случаев и к открытым конфликтам между местным населением и мигрантами.

Учитывая массовый приток мигрантов в Россию, в том числе и из исторически близких государств «нового зарубежья», государственная политика по их интеграции является неотъемлемым элементом миграционной политики, что и определено в новой Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года (принята в июне 2012 года), включая создание соответствующей инфраструктуры.

В результате принятия вышеназванной Концепции Россия переходит от политики административно-правового регулирования миграционных процессов к созданию соответствующей инфраструктуры по интеграции и адаптации трудовых мигрантов. Перед Федеральной миграционной службой России также поставлена задача по разработке и апробации конкретных программ в области обеспечения интеграции мигрантов в российское общество, для чего создано Управление по содействию интеграции мигрантов.

При осуществлении миграционной политики, включая и процесс интеграции мигрантов в российское общество, важную роль играют мигрантские сообщества и диаспоры. Если говорить непосредственно о России, то российская диаспора считается одной из самых многочисленных в мире и ее численность на начало 2010 года составляла 48 млн. человек. Основу диаспоры составили граждане, оставшиеся проживать в странах «нового» зарубежья (26 млн. человек), а также и те, кто эмигрировал на Запад (22 млн. человек). Причем подавляющее большинство как русского, так и русскоязычного населения в «новом» зарубежье сконцентрировано на Украине, в Казахстане, Белоруссии и Узбекистане, на которые изначально приходилось свыше 81% русского населения.

Следовательно, если сравнивать процессы трудовой миграции, то можно заметить, что практически во всех странах для них свойственны неуправляемость, превращение миграции из временной в постоянную, что только усиливает заинтересованность всех стран в их регулировании. И здесь естественно возникает и еще одна общая особенность – правительства практически всех стран проводят *политики по возвращению своих граждан* и по социально-экономической интеграции вернувшихся мигрантов в социально-экономическое сообщество родной страны, то есть на повестку дня поставлена еще одна, пожалуй, не менее чрезвычайно важная задача для государств – реинтеграция в социально-экономическую жизнь вернувшихся мигрантов.

Как правило, одной из основных причины, способствующих или повлиявших на возвращение мигрантов

является решение проблемы по улучшению материального благосостояния, приобретенный опыт работы в определенной сфере деятельности, фактор отдаленности в течении продолжительного периода времени от семьи, проживание в иной этно-культурной среде.

Выводы. Анализ показал, что практически все страны переживают достаточно сложный период своего развития, результатом которого являются миграционные процессы, в основном, трудовая миграция. Основной вектор миграционных потоков трудовых мигрантов из Азербайджана, Армении, Грузии, Молдовы и Украины направлен в Россию и представляет собой кратко- и среднесрочную миграцию. Такая ситуация объяснима и является следствием следующих факторы:

- отсутствие визового режима;
- высокий уровень дохода и более высокий уровень жизни;
- отсутствие языковых барьеров (знание языка);
- возможность трудоустройства;
- наличие возможностей для личного развития, развития «успешного» бизнеса, создания социальных сетей;
- возможность получения вида на жительство, гражданства, социального пакета.

Учитывая важность миграционных процессов для социально-экономического развития страны, в том числе и по реинтеграции вернувшихся на родину мигрантов, национальные политики должны быть более эффективными, гибкими и ориентированными на:

- информационно-правовую поддержку мигрантов в стране проживания;
- разработку межнациональных совместных программ по легализации мигрантов;
- заключение межправительственных договоров, предусматривающих трудовые и социальные гарантии, обеспечение образования детей в семьях мигрантов;
- сотрудничество миграционных служб;
- взаимодействие с диаспорами, в том числе и в плане оказания помощи мигрантам по проблема социально-экономического характера;
- разработку специальных национальных программ по возвращению и реинтеграции мигрантов в социальную, экономическую и политическую жизнь.

Кроме того, в целях возможного регулирования миграционных процессов, было бы своевременным и целесообразным осуществить разработку и создание единой статистической базы данных в области трудовой миграции рабочей силы, как на уровне одной страны, так и межгосударственной на договорной основе. В этом контексте, также положительную роль может сыграть проведение межгосударственного единовременного обследования по интеграции и реинтеграции трудовых мигрантов.

Библиография

1. GANTA, Vladimir. *Measuring integration of Moldovan labour migrants*. National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova. Chisinau. 2012.
2. Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Planului de acțiuni pentru anii 2011-2015 privind implementarea Strategiei naționale în domeniul migrației și azilului (2011-2020): nr. 1009 din 26.12.2011. In: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2012, nr. 1-6, art. 1.
3. Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Programului național strategic în domeniul securității demografice a Republicii Moldova (2011-2025): nr. 768 din 12.10.2011. In : Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2011, nr. 182-186, art. 851.
4. *Migrația Forței de Muncă*: culeg. statistică. Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova. Chisinau, 2008. 42 p.
5. Strengthening links between migration and development in the Republic of Moldova. In: Work Session on Migration Statistics: conference of European Statisticians, 17-19 october 2012. Economic Commission for Europe. Geneva [accesat 5 decembrie 2012]. Disponibil: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.10/2012/WP_26_MOL_eng.pdf
6. ЕГАНЯН, Рубен. Интеграция мигрантов: армянские реалии. 2013. 27 p. [accesat 5 decembrie 2012]. Disponibil: www.carim-east.eu/.../CARIM-East-RR-2013-07_RU...
7. ИОНЦЕВ, Владимир, ИВАХНЮК, Ирина. Модели интеграции мигрантов в России и за её пределами в условиях роста анти-иммигрантских настроений в современном мире. 2011.
8. Молдавские трудовые мигранты в Европейском Союзе: аспекты интеграции и проблемы возвращения (на примере Италии и Испании). В : МОРАРУ, Виктор, МОШНЯГА, Валериу, РУЧАК, Георге. Маятник миграции. Кишинэу: Sirius, 2012, сс. 99-159.
12. ПОЗНЯК, Алексей. Проблема интеграции мигрантов в Украине. 2012. 19 p. [accesat 5 decembrie .2012]. Disponibil: http://www.carim-east.eu/media/CARIM-East-RR-2013-12_RU.pdf
14. СОЛДАТОВА, Г. У. *Психологическая помощь мигрантам: травма, смена культуры, кризис идентичности*. М., 2002. 479 p.
15. ТУХАШВИЛИ, Мириан. Проблемы социально-экономической реинтеграции вернувшихся мигрантов в Грузии. 2012. 14 p. [accesat 5 decembrie 2012]. Disponibil: www.carim-east.eu/.../CARIM-East-RR-2013-11_RU
17. ШАХОТЬКО, Людмила. Влияние интеграции на демографические процессы в Беларуси. 2012.
19. ЮНУСОВ, Ариф. *Миграционные процессы в Азербайджане*. Баку: «Адилъоглы», 2009. 344 с. ISBN 978-9952-25-116-6.

Recomandat spre publicare: 22.05.2013